

Informe conforme a las Normas de Sostenibilidad del International Sustainability Standards Board (ISSB):

Divulgación de Información relacionada con la Sostenibilidad 2025

28 de julio de 2026

El presente informe de Alpek, S.A.B. de C.V. y sus subsidiarias ha sido preparado de conformidad con las Normas de Divulgación de Sostenibilidad NIIF (IFRS Sustainability Disclosure Standards), emitidas por el International Sustainability Standards Board (ISSB). Todas las métricas, riesgos, oportunidades y divulgaciones incluidas en este informe se presentan a nivel de grupo contable consolidado, es decir, considerando a Alpek, S.A.B. de C.V. como entidad controladora y a todas sus subsidiarias consolidadas, de conformidad con las Normas NIIF de Contabilidad.

Normas de Sostenibilidad NIIF aplicables:

NIIF S1 – Requerimientos Generales para la Información a Revelar relacionada con la Sostenibilidad

NIIF S2 – Información a Revelar relacionada con el Clima

Contenido del Informe

1)	Prefacio.....	5
1.1	Informe de sostenibilidad de Alpek.....	5
1.1.1	Divulgaciones financieras relacionadas con la sostenibilidad 2025	5
1.1.2	Información corporativa.....	6
1.1.3	Estimación de la cadena de valor	6
2)	Juicios e Incertidumbres	7
2.1	Juicios	7
2.1.1	Proceso de materialidad	7
2.1.2	Clasificación temporal de riesgos.....	7
2.1.3	No cuantificación de efectos financieros previstos	7
2.2	Incertidumbre	7
2.2.1	Emisiones GEI.....	7
2.2.2	Afectaciones de continuidad operativa ante un incremento en la frecuencia e intensidad de eventos de calor extremo	8
2.2.3	Afectaciones a la continuidad operativa derivadas de la reducción en la disponibilidad de agua como consecuencia de eventos de sequía asociados al cambio climático.	8
2.2.4	Incremento en costos operativos por implementación y aumento de mecanismos de fijación de precio al carbono	8
2.2.5	Efectos financieros previstos	9
3)	Gobernanza.....	9
3.1	Órganos de Gobernanza	9
3.1.1	Responsabilidades para la gobernanza	11
3.1.2	Habilidades y competencias adecuadas para supervisar las estrategias	12
3.1.3	Mecanismo y frecuencia de informe a órganos de riesgos y oportunidades.	12
3.1.4	Consideración de riesgos y oportunidades de sostenibilidad en la supervisión estratégica.....	13
3.1.5	Supervisión de objetivos y avances en riesgos y oportunidades de sostenibilidad	13
3.1.6	Integración de métricas climáticas en las políticas de remuneración	14

3.2	Papel de la gerencia en vigilancia, gestión y supervisión.....	14
3.2.1	Delegación de funciones	14
3.2.2	Controles y procedimientos	15
4)	Estrategia	16
4.1	Estrategia de negocio	16
	Riesgos y oportunidades climáticas que impactan el negocio	17
4.2		17
4.3	Efectos del riesgo u oportunidad en la operación.....	18
4.3.1	Efectos actuales y previstos en el Modelo de Negocio.....	18
4.3.2	Efectos actuales y previstos en la Cadena de Valor	20
4.4	Estrategia y Toma de Decisiones.....	21
4.4.1	Cambios actuales y previstos en el modelo de negocio.....	21
4.4.2	Los esfuerzos directos actuales y previstos de reducción o adaptación	23
4.4.3	Los esfuerzos indirectos actuales y previstos de reducción o adaptación ...	24
4.4.4	Plan de Transición	24
4.4.5	Cómo prevé alcanzar los objetivos relacionados con el clima.....	25
4.4.6	Forma en la que se están dotando de recursos a las actividades reveladas en la sección.....	26
4.4.7	Compensaciones entre riesgos y oportunidades	28
4.5	Situación financiera, rendimiento financiero y flujos de efectivo	29
4.5.1	Impactos financieros en el periodo de reporte.....	29
4.5.2	Riesgo significativo de un ajuste material	30
4.5.3	Impactos financieros previstos.....	30
4.5.4	Resiliencia Climática	34
4.5.5	Análisis de Escenarios	37
4.5.6	Capacidad de la entidad para adaptar o ajustar su estrategia y modelo de negocio al cambio climático	39
5)	Gestión de Riesgos.....	40
5.1	Procesos y políticas relacionadas que la entidad utiliza para identificar, evaluar, priorizar y supervisar los riesgos relacionados con el clima	40

5.1.1	Datos de Entrada y Métricas.....	40
5.1.2	Análisis de escenarios relacionados con clima.....	41
5.1.3	Evaluación de efectos.....	42
5.1.4	Priorización de riesgos.....	42
5.1.5	Supervisión.....	43
5.2	Procesos para identificar, evaluar, priorizar y supervisar oportunidades	43
5.3	Integración en el proceso global de gestión de riesgos	43
6)	Métricas y objetivos.....	44
6.1	Objetivos climáticos.....	44
6.2	Métricas relacionadas al Clima	45
6.2.1	Métricas transversales (cross-industry).....	45
6.2.2	Métricas para el monitoreo de riesgos climáticos	49
7)	Eventos posteriores al periodo de reporte	52

1) Prefacio

Alpek prepara su primer informe de sostenibilidad de conformidad con las Normas de Divulgación de Sostenibilidad de las NIIF para el período comprendido entre el 1 de enero y el 31 de diciembre de 2025. Para el presente período de reporte, Alpek presenta únicamente información cualitativa sobre los impactos financieros de los riesgos relacionados con la sostenibilidad, ya que las metodologías de estimación y la información utilizada para cuantificar dichos impactos continúan evolucionando para respaldar revelaciones cuantitativas consistentes con los requerimientos de las Normas del ISSB. En consecuencia, Alpek continuará fortaleciendo sus procesos de medición, integración, análisis y estimación con el propósito de incorporar revelaciones cuantitativas en futuros períodos de reporte, cuando estas puedan sustentarse de manera razonable y consistente con dichos requerimientos.

1.1 Informe de sostenibilidad de Alpek

1.1.1 Divulgaciones financieras relacionadas con la sostenibilidad 2025

Este informe representa un conjunto completo de divulgaciones financieras relacionadas con la sostenibilidad de Alpek y sus subsidiarias para el año terminado el 31 de diciembre de 2025.

Para este primer año de aplicación de las normas, Alpek ha elegido aplicar los siguientes alivios de transición:

- Divulgar únicamente información sobre riesgos y oportunidades relacionados con el clima (IFRS S2).
- No divulgar información comparativa en este informe.
- Informar sobre su información financiera a revelar relacionada con la sostenibilidad y el clima después de publicar sus estados financieros relacionados

A partir del próximo año, el informe incluirá información sobre los riesgos y oportunidades de sostenibilidad (IFRS S1) que puedan afectar las perspectivas de Alpek en el corto, mediano y largo plazo.

1.1.2 Información corporativa

Alpek, S.A.B. de C.V. (“Alpek”) es una compañía controladora mexicana constituida el 18 de abril del 2011, que tiene sus oficinas generales en San Pedro Garza García, Nuevo León, México. Alpek está integrada por tres segmentos de negocios: productos de poliéster (el “Negocio de Poliéster”), productos plásticos y químicos (el “Negocio de Plásticos y Químicos”) y comercialización de energía.

El Negocio de Poliéster comprende la producción de ácido tereftálico purificado (“PTA”), tereftalato de polietileno (“PET”) en forma de resina y lámina, y PET reciclado (“rPET”), los cuales sirven principalmente para el empaque de alimentos y bebidas. El segmento de negocio de Plásticos y Químicos, que comprende polipropileno, estirénicos expandibles y otros químicos, sirven en una amplia variedad de mercados, incluyendo bienes de consumo, el automotriz, la construcción, la agricultura, los mercados farmacéuticos y otros.

Alpek cuenta con procesos de manufactura en 9 países: México, Estados Unidos, Canadá, Brasil, Argentina, Chile, Reino Unido, Arabia Saudita y Omán.

Por el tamaño de sus ingresos anuales, Alpek estima que es una de las compañías petroquímicas más grandes de México y Latinoamérica. Adicionalmente, es el principal productor integrado de poliéster en América. Alpek opera la planta de poliestireno expandible (“EPS”) más grande del continente americano y es el único productor de polipropileno (“PP”) en México.

1.1.3 Estimación de la cadena de valor

En la evaluación de riesgos y oportunidades climáticas, Alpek ha considerado su cadena de valor tanto aguas arriba (“upstream”) como agua abajo (“downstream”), utilizando toda la información razonable y disponible. La precisión de estas estimaciones depende de la calidad de los datos y de los supuestos utilizados. Alpek está comprometida con mejorar continuamente la recopilación de información, con el objetivo de reflejar de manera más precisa los impactos potenciales del cambio climático en sus operaciones y portafolio.

2) Juicios e Incertidumbres

2.1 Juicios

En el proceso de preparación de este informe de sostenibilidad, la administración ha ejercido juicios en diversas áreas, incluyendo el proceso de identificación de riesgos relacionados con el clima y la determinación de la información material a reportar.

Esta sección describe los juicios más críticos ejercidos por la administración y la fundamentación para no presentar información financiera sobre los efectos financieros actuales y previstos de los riesgos climáticos identificados.

2.1.1 Proceso de materialidad

La administración aplicó juicio significativo para identificar los riesgos y oportunidades climáticos que podrían razonablemente esperarse afectar las perspectivas financieras de Alpek, así como la información material relacionada. El proceso consideró factores cuantitativos y cualitativos, incluyendo la magnitud, probabilidad y naturaleza de los efectos potenciales sobre los flujos de efectivo en el corto, mediano y largo plazo.

2.1.2 Clasificación temporal de riesgos

La administración clasificó cada riesgo climático dentro de los horizontes temporales definidos por Alpek, vinculados a los horizontes de planeación estratégica. Este ejercicio involucró juicio significativo, particularmente en determinar si el calor extremo y la sequía constituyen riesgos físicos crónicos de largo plazo o agudos de mediano y largo plazo, y en evaluar la trayectoria del precio del carbono como riesgo de transición.

2.1.3 No cuantificación de efectos financieros previstos

Alpek determinó que los impactos financieros previstos de los tres riesgos climáticos identificados no serán presentados cuantitativamente. Las razones específicas de esta determinación se detallan en la sección de incertidumbre.

2.2 Incertidumbre

Cierta información revelada en este informe está sujeta a incertidumbre de medición.

2.2.1 Emisiones GEI

Incertidumbre inherente por dependencia en datos de actividad y factores de emisión obtenidos. Alpek mide sus emisiones GEI conforme al Protocolo GEI con base en el control financiero.

2.2.2 Afectaciones de continuidad operativa ante un incremento en la frecuencia e intensidad de eventos de calor extremo

A continuación, se detallan las fuentes más relevantes y los supuestos claves empleados:

- Variabilidad en las proyecciones climáticas para las ubicaciones de operación de Alpek.
- Incertidumbre sobre la correlación entre temperatura extrema y costos operativos.
- Se asumen escenarios de temperatura consistentes con las trayectorias del IPCC utilizadas en el análisis de escenarios de Alpek.

2.2.3 Afectaciones a la continuidad operativa derivadas de la reducción en la disponibilidad de agua como consecuencia de eventos de sequía asociados al cambio climático.

A continuación, se detallan las fuentes más relevantes y los supuestos claves empleados:

- Incertidumbre significativa sobre cómo el cambio climático afectará la disponibilidad hídrica donde opera Alpek.
- Dependencia de políticas regulatorias hídricas que pueden cambiar sustancialmente.
- Calidad limitada de datos de consumo hídrico a lo largo de la cadena de valor.
- Se utilizan datos de estrés hídrico de Aqueduct para evaluar la exposición de los activos de Alpek.

2.2.4 Incremento en costos operativos por implementación y aumento de mecanismos de fijación de precio al carbono

A continuación, se detallan las fuentes más relevantes y los supuestos claves empleados:

- Incertidumbre sobre la evolución regulatoria del precio del carbono en las jurisdicciones donde opera Alpek.
- Volatilidad en mercados de carbono internacionales.
- Dependencia de eventos legislativos futuros y compromisos climáticos donde Alpek opera.
- Se utilizan rangos de precios del carbono alineados con los escenarios empleados en el análisis de resiliencia climática de Alpek.

2.2.5 Efectos financieros previstos

La administración ha determinado que no proporcionará información cuantitativa sobre los efectos financieros previstos de los riesgos climáticos identificados. Esta determinación se fundamenta en lo siguiente:

- a) los efectos financieros no son separadamente identificables, al momento de la fecha de reporte, de otros factores operativos y de mercado que afectan la posición financiera, el desempeño financiero y los flujos de efectivo de Alpek;
- b) el nivel de incertidumbre de medición involucrado en la estimación de dichos efectos es significativo que la información cuantitativa resultante no sería útil para los usuarios de este informe; y
- c) Alpek aún se encuentra desarrollando las capacidades y recursos internos necesarios para producir estimaciones cuantitativas robustas de los efectos financieros previstos.
- d) La administración, no espera un ajuste material a los importes en libros de activos y pasivos reportados en los estados financieros consolidados dentro de los próximos 12 meses como resultado de los riesgos climáticos identificados. Esta evaluación será revisada en cada periodo de reporte conforme evolucionen las condiciones regulatorias, climáticas y de mercado.

3) Gobernanza

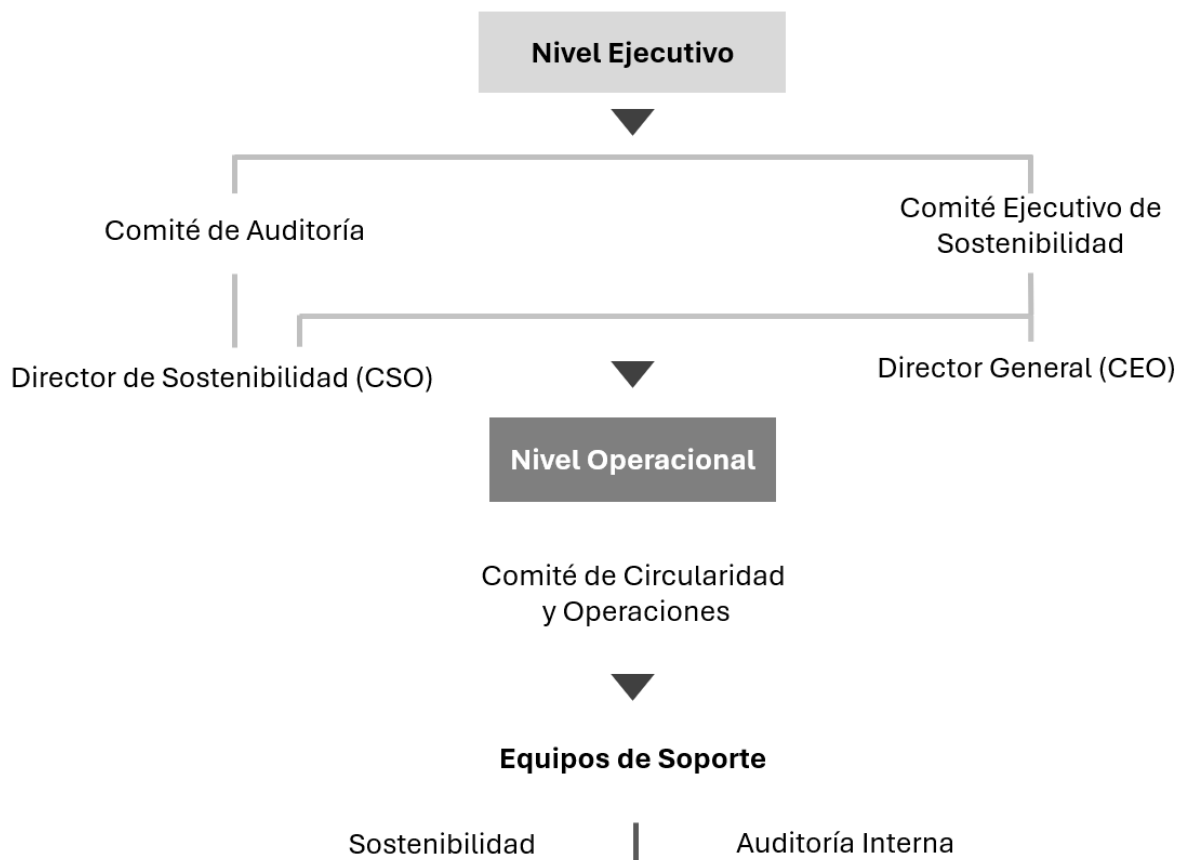
3.1 Órganos de Gobernanza

La estructura de gobernanza de Alpek en materia climática se basa en diferentes órganos que van desde el nivel ejecutivo hasta el nivel operativo. Cada órgano tiene roles y responsabilidades claramente definidos.

Órgano de Gobernanza	Rol del órgano de gobernanza
Comité de Auditoría	Supervisa los riesgos y oportunidades relacionados con la sostenibilidad y el clima, asegurando que se encuentren alineados con la estrategia de inversión y la estrategia corporativa de la compañía. Asimismo, verifica la incorporación de los riesgos de sostenibilidad y climáticos en el mapa de riesgos corporativo, la existencia y seguimiento de indicadores clave de desempeño (KPIs), y evalúa la eficacia de los controles internos, así como la calidad, consistencia y coherencia de la información divulgada conforme a IFRS de sostenibilidad en relación con los estados financieros.
Comité Ejecutivo de Sostenibilidad	Integrado por el Director General (“CEO”), Director de Sostenibilidad (“CSO”), Director de Recursos Humanos (“CHR”) y los directores generales de las unidades de negocio de Alpek, define la dirección y la estrategia de sostenibilidad y climática de la compañía, establece objetivos y métricas, y

	da seguimiento al desempeño y a la asignación de recursos necesarios para su implementación.
Director General (CEO)	Responsable de garantizar que los asuntos relacionados con la sostenibilidad y el clima se integren en la estrategia empresarial y en el proceso de planeación y presupuesto.
Director de Sostenibilidad (CSO)	Lidera la implementación de la estrategia de sostenibilidad y coordina la ejecución de las iniciativas y actividades relacionadas con la gestión de riesgos y oportunidades climáticas.
Comité de Circularidad y Operaciones	Implementa iniciativas climáticas y de circularidad en las operaciones, monitorea indicadores y avances operativos, y escala riesgos y oportunidades relevantes al nivel ejecutivo.
Equipo de Sostenibilidad	Recopila, analiza y evalúa información relacionada con los procesos de la compañía, apoya la implementación de la estrategia de sostenibilidad y prepara las divulgaciones e informes de sostenibilidad, incluyendo la coordinación de procesos de aseguramiento externo.
Equipo de Auditoría Interna	Realiza auditorías internas conforme al plan aprobado, incluyendo revisiones relacionadas con temas de sostenibilidad y clima.

A continuación, se presenta la estructura de los órganos de gobernanza de Alpek:



3.1.1 Responsabilidades para la gobernanza

Las responsabilidades relacionadas con la supervisión y gestión de los riesgos y oportunidades en materia de sostenibilidad y clima se encuentran formalmente incorporadas en los mandatos, descripciones de funciones y políticas corporativas de los órganos de gobierno y de la administración de la compañía.

El Comité de Auditoría supervisa de manera anual los riesgos y oportunidades relacionados con la sostenibilidad y el clima como parte de sus sesiones ordinarias, asegurando su alineación con la estrategia de inversión. Asimismo, revisa la incorporación de los riesgos climáticos en el mapa de riesgos corporativos y evalúa la eficacia de los controles internos, en apego a las políticas corporativas aplicables a toda la organización.

El Comité Ejecutivo de Sostenibilidad, conformado por los directores de la organización, tiene formalmente asignada la responsabilidad de definir métricas y objetivos en materia de sostenibilidad y clima, así como de dar seguimiento al desempeño y avances en su implementación. Este comité se reúne trimestralmente.

El Comité de Circularidad y Operaciones atiende de manera específica los temas relacionados con cambio climático, economía circular e innovación, y es responsable de la gestión y supervisión de los riesgos físicos, incluyendo aquellos relacionados con el agua, el clima y la seguridad, incorporando estas consideraciones en el desarrollo de iniciativas estratégicas, operativas y en los procesos de control. Este comité se reúne trimestralmente.

La compañía cuenta con un sistema de control interno, que respalda la gestión de riesgos y oportunidades relacionados con la sostenibilidad y el clima. Como parte de sus procesos de gestión de riesgos, Alpek ha desarrollado y publicado políticas e iniciativas que apoyan el cumplimiento de su estrategia de Sostenibilidad en todas sus operaciones.

Las responsabilidades de los órganos de gobierno y de la administración se encuentran alineadas con las políticas corporativas, incluyendo la Política ESG, el Código de Ética, la Política de Gestión del Agua y la Política de Inversión Responsable. Adicionalmente, el Código de Ética del Consejo de Administración se encuentra alineado con los lineamientos de la Bolsa Mexicana de Valores.

3.1.2 Habilidades y competencias adecuadas para supervisar las estrategias

El Comité de Auditoría, quién es el responsable de la supervisión de riesgos, está conformado por diversos miembros del consejo con amplia experiencia no solo financiera, sino de negocio y de nivel industrial. Alpek busca que sus miembros cuenten con la experiencia necesaria para supervisar los riesgos y oportunidades relacionados con la sostenibilidad. La compañía cuenta con miembros del consejo con competencias relevantes, incluyendo, entre otras, sostenibilidad, gestión integral de riesgos, política pública, industria energética y de petroquímica, las cuales se encuentran estrechamente vinculadas con la supervisión de asuntos climáticos.

La Compañía mantiene un proceso continuo de seguimiento de actualizaciones regulatorias en materia climática y de divulgación de sostenibilidad. El CSO, apoyado en su Equipo de Sostenibilidad, informa al Comité Ejecutivo de Sostenibilidad y al Comité de Auditoría sobre cambios normativos relevantes, nuevas obligaciones de reporte y desarrollos regulatorios aplicables. Este proceso constituye un mecanismo para fortalecer y actualizar de manera continua las habilidades y competencias del órgano de supervisión, permitiéndole comprender las implicancias estratégicas y financieras de los cambios regulatorios y ejercer una supervisión informada sobre la estrategia climática y las obligaciones de divulgación de la Compañía.

Este enfoque sistemático contribuye a contar con órganos de gobernanza resilientes y con visión de largo plazo, capaces de supervisar de manera efectiva la estrategia climática de la compañía.

3.1.3 Mecanismo y frecuencia de informe a órganos de riesgos y oportunidades

El Comité de Auditoría, de forma anual, supervisa los riesgos y oportunidades relacionados con la sostenibilidad y el clima.

El Comité Ejecutivo de Sostenibilidad se reúne de forma trimestral para definir métricas y objetivos en materia de sostenibilidad y clima, así como de dar seguimiento al desempeño y avances en su implementación.

El Comité de Circularidad y Operaciones se reúne trimestralmente para atender de manera específica los temas relacionados con cambio climático, economía circular e innovación, y gestionar y supervisar los riesgos físicos, incorporando estas consideraciones en el desarrollo de iniciativas estratégicas, operativas y en los procesos de control.

3.1.4 Consideración de riesgos y oportunidades de sostenibilidad en la supervisión estratégica

Alpek, a través del Chief Sustainability Officer (CSO), comunica de manera periódica al Comité Ejecutivo de Sostenibilidad los riesgos y oportunidades identificados, asegurando su integración en la planificación estratégica y en la toma de decisiones clave. Actualmente, la Compañía avanza en la incorporación de los riesgos y oportunidades de sostenibilidad y clima dentro de su marco de gestión de riesgos basado en COSO, un enfoque reconocido que fortalece la identificación, evaluación y respuesta ante riesgos empresariales. Esta integración permitirá robustecer la supervisión estratégica y mejorar la resiliencia del modelo de negocio. En cada proyecto relevante, se analizan los riesgos y oportunidades y se está robusteciendo con un enfoque en sustentabilidad.

Al definir los objetivos ligados a la sostenibilidad derivado de los riesgos y oportunidades relacionados con la sostenibilidad, Alpek reconoce que existen compensaciones (trade-offs) asociadas a dichos riesgos y oportunidades.

Por ejemplo, Alpek reconoce que al mitigar el impacto del impuesto al carbono está encontrando una oportunidad para reducir su consumo energético y por ende reducir sus emisiones. Por otra parte, al buscar mitigar el riesgo de interrupciones operativas derivado de sequía o estrés hídrico, la empresa optimiza sus operaciones a través de proyectos con reducción de consumo de agua que traen un menor costo para la compañía.

3.1.5 Supervisión de objetivos y avances en riesgos y oportunidades de sostenibilidad

La Compañía supervisa el establecimiento de objetivos relacionados con los riesgos y oportunidades de sostenibilidad a través del Comité Ejecutivo de Sostenibilidad, con el apoyo técnico del Director de Sostenibilidad (CSO) y el Equipo de Sostenibilidad.

El proceso de definición de objetivos considera la evaluación de riesgos y oportunidades materiales, el análisis de su posible impacto financiero y su alineación con la estrategia corporativa. Los objetivos propuestos y plazos de cumplimiento, son revisados, validados y aprobados por el Comité Ejecutivo de Sostenibilidad.

El seguimiento del avance se realiza a través del Comité Ejecutivo de Sostenibilidad, con el apoyo técnico del Director de Sostenibilidad (CSO) y el Equipo de Sostenibilidad, hacia la consecución de dichos objetivos se realiza mediante:

- La definición de indicadores clave de desempeño (KPIs) cuantitativos y cualitativos.

- La revisión periódica de resultados frente a metas establecidas.
- La evaluación de desviaciones y la implementación de acciones correctivas cuando corresponda.

Adicionalmente, cualquier desviación significativa o efecto financiero potencialmente material derivado del incumplimiento de objetivos es comunicado oportunamente al Comité de Auditoría para su análisis y, en su caso, la adopción de medidas estratégicas.

La Compañía tiene contemplado presentar, al menos una vez al año, al Comité de Auditoría el avance de los objetivos relacionados con los riesgos y las oportunidades.

3.1.6 Integración de métricas climáticas en las políticas de remuneración

La Compañía no cuenta con métricas de desempeño explícitamente vinculadas a objetivos climáticos dentro de sus políticas de remuneración. No obstante, establece objetivos estratégicos cuyas iniciativas contribuyen de manera indirecta a la reducción de emisiones de gases de efecto invernadero, y una porción de la compensación variable se encuentra vinculada al avance o cumplimiento de dichas iniciativas.

En 2025, aproximadamente el 10% de la compensación variable anual del CEO estuvo asociado al cumplimiento de iniciativas y proyectos que favorecen la reducción de emisiones.

La evaluación se basa en el grado de avance y ejecución de proyectos específicos alineados con los objetivos climáticos de la Compañía, particularmente aquellos enfocados en la optimización operativa de los sitios del grupo y el impulso de proyectos con menor huella de carbono.

Estos proyectos constituyen hitos anuales que permiten dar seguimiento al progreso hacia las metas de reducción de emisiones de mediano y largo plazo.

3.2 Papel de la gerencia en vigilancia, gestión y supervisión

3.2.1 Delegación de funciones

La función de supervisión de la gerencia respecto de la evaluación y el monitoreo de los riesgos y oportunidades relacionados con la sostenibilidad se delega en un equipo a nivel de gestión. En particular, el Comité de Auditoría ejerce la supervisión general de estos riesgos y oportunidades, y dicha función es liderada por el Director de Sostenibilidad (“CSO”). El Comité de Auditoría delega la gestión operativa al Equipo de Sostenibilidad,

también liderado por el CSO, manteniendo la responsabilidad de supervisar su desempeño mediante revisiones periódicas, seguimiento de indicadores clave y evaluación del cumplimiento de los objetivos establecidos.

El rol del Equipo de Sostenibilidad es gestionar de forma estratégica los riesgos y oportunidades relacionados con la sostenibilidad del grupo. Esto incluye:

- El proceso de evaluación de materialidad.
- El desarrollo de la estrategia y las políticas de sostenibilidad.
- El monitoreo de la implementación de las acciones y planes de sostenibilidad del grupo, en línea con la estrategia.
- La recomendación y el desarrollo de métricas y objetivos de sostenibilidad, así como la revisión del progreso.
- La elaboración del informe de sostenibilidad.

El CSO, apoyado por el Equipo de Sostenibilidad, reporta anualmente al Comité de Auditoría y trimestralmente al Comité Ejecutivo de Sostenibilidad. Adicionalmente, informa al Comité de Auditoría sobre cualquier posible efecto financiero de los riesgos y oportunidades relacionados con la sostenibilidad en los estados financieros consolidados del grupo que pueda constituir información material, incluyendo metas y avances respecto de indicadores no financieros.

3.2.2 Controles y procedimientos

El Comité de Auditoría supervisa el cumplimiento de las obligaciones de reporte de sostenibilidad, el sistema de control interno, incluidos los controles sobre la información de sostenibilidad, y la función de auditoría interna.

La Compañía cuenta con un sistema electrónico que centraliza y consolida la información relacionada a la sostenibilidad de forma mensual y recolecta evidencia relevante para soportar la información. Cada trimestre se revisa la información reportada con el Comité de Circularidad y Operaciones y el Comité Ejecutivo de Sostenibilidad.

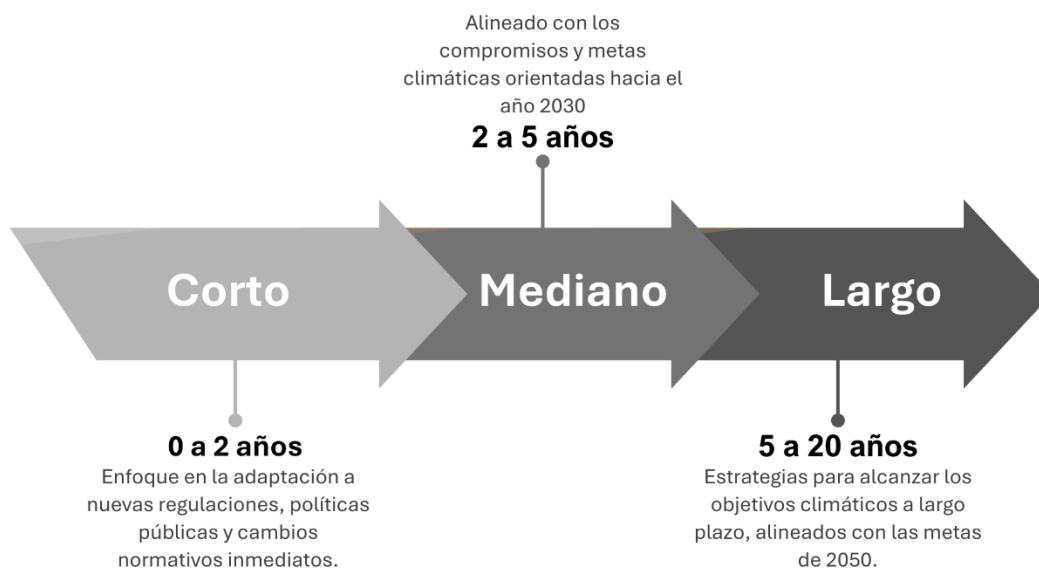
4) Estrategia

4.1 Estrategia de negocio

A lo largo de su historia, Alpek ha ejecutado una estrategia de crecimiento basada en una combinación de crecimiento orgánico, adquisiciones y alianzas estratégicas. De esta manera, ha desarrollado una posición de liderazgo en el mercado, beneficiándose del crecimiento y desarrollo de los mercados.

La compañía considera tres horizontes temporales para evaluar los impactos del cambio climático:

- **Corto plazo:** un periodo de 0 a 2 años, correspondiente al horizonte operativo y presupuestal inmediato de la compañía, así como al periodo de adaptación inicial ante nuevas regulaciones, políticas públicas y cambios normativos
- **Mediano plazo:** un periodo de 2 a 5 años, alineado con los compromisos y metas climáticas orientadas hacia el año 2030.
- **Largo plazo:** un periodo entre 5 a 20 años, correspondiente al horizonte estratégico extendido de la compañía y alineado con los objetivos climáticos de largo plazo hacia el año 2050.



Estos plazos se alinean con sus prioridades estratégicas y con la vida útil de sus activos e inversiones.

4.2 Riesgos y oportunidades climáticas que impactan el negocio

Riesgo	Tipo de Riesgo	Descripción	Horizonte de los efectos
Afectaciones de continuidad operativa ante un incremento en la frecuencia e intensidad de eventos de calor extremo. (Referido en adelante como “Calor Extremo”)	Físico Crónico	El calentamiento global representa un riesgo climático físico para la compañía. Las instalaciones de Alpek se ubican en regiones con distintos niveles de exposición al aumento de la temperatura media promedio, lo que podría generar desafíos para la continuidad operativa. Se prevé que el aumento generalizado de la temperatura puede manifestarse, entre otros aspectos, a través de interrupciones operativas, afectaciones a la infraestructura y equipos, variaciones en costos de aseguramiento y la necesidad de realizar inversiones adicionales para fortalecer la resiliencia de las instalaciones frente a este riesgo.	Mediano y Largo Plazo
Afectaciones a la continuidad operativa derivadas de la reducción en la disponibilidad de agua como consecuencia de eventos de sequía asociados al cambio climático. (Referido en adelante como “Sequía”)	Físico Crónico	El riesgo hídrico está asociado a sequías prolongadas que impactan tanto la disponibilidad como la confiabilidad del suministro de agua. La sequía aumenta la probabilidad de que no haya suficiente agua para mantener las operaciones industriales. Estos factores pueden afectar la continuidad operativa, incrementar los costos de adquisición de agua y requerir mejores prácticas de gestión del recurso, inversiones en infraestructura y colaboración con partes interesadas externas para garantizar la seguridad hídrica a largo plazo.	Mediano y Largo Plazo
Incremento en costos operativos por implementación y aumento de mecanismos de fijación de precio al carbono. (Referido en adelante como “Precio al carbono”)	Transición	El incremento en los precios del carbono, impulsado por la evolución de las políticas climáticas, los acuerdos internacionales y una mayor ambición regulatoria para alcanzar objetivos de cero emisiones netas, puede derivar en un aumento significativo de los costos relacionados con las emisiones. En el largo plazo, el encarecimiento del carbono podría incrementar sustancialmente los costos operativos y exigir una transformación estructural hacia operaciones alineadas con cero emisiones netas. La fijación de precio al carbono puede elevar considerablemente los costos operativos debido al aumento en las tasas del impuesto al carbono y a la reducción de asignaciones gratuitas en los sistemas de comercio de emisiones. Asimismo, podrían intensificarse las presiones competitivas	Largo Plazo

		en mercados de exportación frente a productos con menor huella de carbono, junto con cambios en la demanda de los consumidores hacia alternativas bajas en carbono. Los marcos regulatorios también podrían penalizar activos con altas emisiones, restringir el acceso a mercados para productos intensivos en carbono e incrementar las obligaciones de cumplimiento.	
--	--	---	--

4.3 Efectos del riesgo u oportunidad en la operación

4.3.1 Efectos actuales y previstos en el Modelo de Negocio

Riesgo	Efectos actuales y previstos en el Modelo de Negocio	Concentración de los efectos
Riesgos Físicos		
Calor Extremo	Este riesgo no se ha materializado en periodos anteriores y no se considera probable su materialización en el corto plazo. No obstante, en los horizontes de mediano y largo plazo, Alpek prevé que el incremento progresivo en la intensidad y frecuencia de eventos de calor extremo podría generar afectaciones relevantes tanto para la continuidad operativa como para la salud del personal. Entre los efectos previstos asociados a este riesgo se consideran, principalmente, el incremento en los costos de energía y de enfriamiento. De igual forma, mayores gastos de mantenimiento como resultado del aumento en el estrés térmico de la maquinaria y a una degradación acelerada, así como reducción de productividad por parte de los empleados.	El riesgo está concentrado principalmente en los procesos productivos que son más intensivos energéticamente, que en el caso de Alpek, son los de ácido tereftálico purificado (PTA). Los sitios en donde se concentra el riesgo se ubican en Columbia, Estados Unidos, Altamira y Cosoleacaque en México y Pernambuco en Brasil.
Sequía	Actualmente, Alpek opera en regiones donde el suministro de agua ha sido estable durante el último año. No obstante, la compañía monitorea continuamente los niveles de agua, especialmente en aquellas regiones donde la disponibilidad podría volverse crítica, para asegurar la continuidad operativa y anticipar posibles restricciones. En el futuro, la creciente competencia por recursos hídricos y la variabilidad en la disponibilidad podrían afectar la continuidad operativa en ciertos sitios. Esto podría generar: En el futuro, el avance del cambio climático podría incrementar la frecuencia, duración e intensidad de sequías en determinadas regiones donde opera la Compañía. Este riesgo físico crónico podría reducir la disponibilidad física de agua en acuíferos y fuentes superficiales, así como generar mayor presión regulatoria sobre su extracción.	El riesgo físico crónico asociado a sequías prolongadas podría concentrarse en determinadas áreas del modelo de negocio, dependiendo principalmente de dos factores: (i) el tipo de activo y (ii) la ubicación geográfica. Los activos con mayor dependencia del recurso hídrico son aquellos que requieren volúmenes significativos de agua para sistemas de enfriamiento y generación de vapor utilizados en procesos

	Como consecuencia, podrían presentarse restricciones en las concesiones de extracción de agua, reducciones en los volúmenes autorizados o limitaciones operativas temporales impuestas por las autoridades competentes. Asimismo, la menor disponibilidad hídrica podría requerir ajustes en los niveles de producción en ciertos sitios, afectando la continuidad operativa. Este riesgo físico crónico podría generar: • Pérdida de ingresos debido a interrupciones en las actividades comerciales. • Incrementos en los costos de adquisición de agua y en el tratamiento de agua para procesos productivos. • Necesidad de inversiones en infraestructura hídrica, como sistemas de recirculación, almacenamiento o eficiencia en el uso de agua. • Aumento de costos operativos derivados del abastecimiento y tratamiento de agua alternativa o de menor calidad requiriendo un procesamiento más intensivo. Esto puede afectar tanto la eficiencia del proceso como la calidad del producto.	productivos. En particular, los sitios de producción de ácido tereftálico purificado (PTA) presentan una mayor exposición debido a la intensidad hídrica de sus operaciones. Actualmente, estos activos se ubican en Columbia, Estados Unidos; Altamira y Cosoleacaque, México; y Pernambuco, Brasil. Para los sitios que Alpek tiene que cuentan con sistemas de enfriamiento o calderas para generación de vapor, una sequía prolongada podría reducir la disponibilidad de agua para sus procesos industriales. Esto podría derivar en restricciones regulatorias sobre concesiones de extracción o requerir ajustes en los niveles de producción, con posibles impactos en la continuidad operativa.
Riesgo de Transición		
Precio al carbono	Actualmente, si bien el impacto financiero directo derivado de mecanismos de fijación de precio al carbono no se considera material, el entorno regulatorio ha generado ajustes en el modelo operativo y de gestión de la entidad. Estos incluyen el fortalecimiento de procesos de monitoreo y reporte de emisiones y evaluación continua de iniciativas de eficiencia energética. En cuanto a los efectos previstos, un incremento sostenido en los precios al carbono o la eliminación de mecanismos de apoyo podría generar cambios en la estructura de costos de producción en determinadas líneas de negocio con mayor intensidad energética. Esto podría requerir ajustes en la estrategia comercial, incluyendo renegociación de contratos y evaluación de la capacidad de trasladar dichos costos a clientes. En caso de que la capacidad de transferencia sea limitada, podrían generarse impactos en la competitividad relativa frente a competidores ubicados en jurisdicciones con menor carga regulatoria o con acceso a fuentes energéticas de menor intensidad de carbono.	El riesgo está concentrado principalmente en los procesos productivos que son más intensivos energéticamente, que en el caso de Alpek, son los de ácido tereftálico purificado (PTA). Las regiones donde actualmente tenemos estos activos son en Columbia, Estados Unidos, Altamira y Cosoleacaque en México y Pernambuco en Brasil.

4.3.2 Efectos actuales y previstos en la Cadena de Valor

Riesgo	Efectos actuales y previstos en la Cadena de Valor	Concentración de los efectos
Riesgos Físicos		
Calor Extremo	Actualmente, no se identifican efectos materiales en la cadena de valor derivados de eventos de calor extremo. No obstante, en escenarios de incremento sostenido de la temperatura promedio, se prevé un aumento generalizado de los costos operativos en la cadena de valor a nivel global, particularmente aquellos asociados al mantenimiento de activos, climatización y consumo de energía. La eventual materialización de este riesgo podría traducirse en mayores costos de insumos y servicios, lo que, a su vez, podría generar presiones sobre los costos de los productos a lo largo de la cadena de valor. De igual forma, de materializarse este riesgo, podría generar retrasos en la entrega de producto.	El riesgo se concentra principalmente en la etapa aguas arriba (“upstream”) de la cadena de valor, particularmente en proveedores de insumos con procesos productivos intensivos en energía. De igual forma, en caso de materializarse el riesgo, el retraso en la entrega podría afectar la reputación de los clientes.
Sequía	Actualmente, no se han identificado impactos materiales directos en la cadena de valor derivados de sequía prolongada. No obstante, bajo escenarios climáticos que contemplan mayor frecuencia e intensidad de sequías y mayor variabilidad hidrológica, la materialización del riesgo podría generar efectos progresivos y potencialmente significativos en la cadena de valor, tanto aguas arriba como aguas abajo. En particular, una menor disponibilidad de agua en las regiones donde operan los sitios productivos o sus proveedores podría traducirse en incrementos sustanciales en costos de abastecimiento, restricciones operativas en procesos que requieren consumo o enfriamiento, y una reducción en la capacidad productiva. Estas limitaciones podrían escalar desde ajustes operativos temporales hasta interrupciones parciales o totales de producción en casos de extrema sequía. Adicionalmente, en escenarios de largo plazo caracterizados por la baja disponibilidad del recurso hídrico, podrían evaluarse medidas estratégicas como la inversión en infraestructura hídrica alternativa, cambios en procesos productivos o, en casos extremos, la relocalización de activos productivos.	Los efectos de la sequía prolongada en la cadena de valor se concentran principalmente en: Proveedores críticos: Sitios de producción de materias primas que dependen de un suministro estable de agua, cuya operación podría verse limitada en escenarios de sequía o variabilidad climática elevada. De igual forma, los proveedores de suministro de agua, incluyendo autoridades competentes que otorgan concesiones de extracción y organismos municipales operadores, particularmente en regiones con alto o extremadamente alto estrés hídrico. Clientes estratégicos: Instalaciones de clientes que dependen del recurso hídrico para sus procesos productivos y que podrían ver afectada su capacidad operativa ante escenarios de sequía prolongada, lo que podría generar retrasos en la entrega de productos,

		incumplimientos contractuales o incluso, pérdida de participación de mercado con una afectación financiera en Alpek.
Riesgo de Transición		
Precio al carbono	Actualmente, no se identifican efectos materiales en la cadena de valor derivados de mecanismos de fijación de precio al carbono. En el futuro, un incremento estructural en los precios del carbono podría afectar a proveedores con procesos intensivos en emisiones, generando aumentos en el costo de insumos estratégicos y potenciales presiones sobre la continuidad o estabilidad del suministro. Esto podría traducirse en mayores costos y posibles ajustes en la gestión de proveedores. Por el lado de los clientes, mayores cargas regulatorias asociadas a emisiones podrían incrementar la presión para reducir la intensidad de carbono de los productos adquiridos, así como limitar la capacidad de trasladar incrementos de costos derivados del precio del carbono. Esto podría influir en la demanda relativa de productos con menor huella de emisiones y en las condiciones comerciales negociadas.	El riesgo asociado a mecanismos de fijación de precio al carbono se concentra principalmente en la etapa aguas arriba (“upstream”) de la cadena de valor, particularmente en proveedores de insumos y energía con procesos intensivos en emisiones. Geográficamente, la exposición es mayor en jurisdicciones donde existen impuestos al carbono o sistemas de comercio de emisiones en operación o en desarrollo, incluyendo México y Reino Unido. En estas regiones, los proveedores podrían enfrentar incrementos graduales en sus costos operativos derivados de marcos regulatorios climáticos más estrictos, lo que podría impactar las condiciones de abastecimiento.

4.4 Estrategia y Toma de Decisiones

4.4.1 Cambios actuales y previstos en el modelo de negocio

Riesgo	Cambios actuales y previstos en el Modelo de Negocio
Riesgos Físicos	
Calor Extremo	A la fecha de reporte, la Compañía no ha experimentado cambios materiales directos en su modelo de negocio atribuibles al aumento de frecuencia e intensidad de eventos de calor extremo. No obstante, como parte de su estrategia operativa y de eficiencia, la Compañía ha realizado ajustes que contribuyen a reducir su exposición potencial a este riesgo en el mediano y largo plazo. Por un lado, existen actividades rutinarias en los activos de la compañía enfocadas en la capacitación de los colaboradores en materias de conservación de energía, operación y optimización de sistemas térmicos, eficiencia de motores y generación de energía renovable, además de proyectos

	de pequeña escala que impulsen mejoras en la optimización energética, confiabilidad y eficiencia operativa. Por otro lado, de manera prospectiva y en línea con su estrategia de mitigación climática, la entidad está evaluando la implementación en México de una tecnología que elimina pasos del proceso de producción tradicional de PTA, lo que permitiría reducir el consumo energético y actuar como un esfuerzo de mitigación y adaptación del calor extremo, fomentando la reducción de su exposición a impactos operativos en el mediano y largo plazo.
Sequía	Alpek opera en regiones donde la disponibilidad de agua ha sido suficiente para mantener la continuidad operativa en el último año. No obstante, como parte de su estrategia de gestión de riesgos asociados con el agua, la Compañía ha desarrollado un plan de gestión responsable del agua para los sitios ubicados en zonas de alto estrés hídrico, con el objetivo de identificar e implementar aquellas iniciativas que posicionen de mejor manera a la compañía para mitigar posibles impactos futuros derivados del cambio climático. Este plan incluye la identificación de la disponibilidad y calidad del recurso hídrico, la revisión del cumplimiento de concesiones y requisitos regulatorios aplicables, la identificación y priorización de riesgos operativos relacionados con el agua, la preparación y respuesta ante posibles contingencias, así como la implementación de proyectos orientados a la eficiencia hídrica, recirculación, optimización de consumo y análisis de fuentes alternativas de abastecimiento. Estas acciones buscan fortalecer la resiliencia operativa de los sitios expuestos y reducir la vulnerabilidad ante escenarios de sequía prolongada en el mediano y largo plazo. La compañía prevé reforzar su modelo de negocio mediante la asignación de recursos en la evaluación de diferentes tecnologías para la recuperación de efluentes y plantas de tratamiento de aguas para el aprovechamiento del agua en diferentes zonas. Las tecnologías que Alpek evalúa son diseñadas para cada sitio dependiendo de la composición del agua y varía entre procesos fisicoquímicos, biológicos y de filtración avanzada.
Riesgo de Transición	
Precio al carbono	A la fecha de reporte, la Compañía no ha experimentado cambios materiales directos en su modelo de negocio atribuibles al incremento en mecanismos de fijación de precio al carbono. No obstante, como parte de su estrategia operativa y de eficiencia, la Compañía ha realizado ajustes que contribuyen a reducir su exposición potencial a este riesgo en el mediano y largo plazo. Sin embargo, la entidad podría reconsiderar decisiones de inversión, priorizando proyectos de eficiencia energética, tecnologías bajas en carbono o la reconfiguración del portafolio hacia productos con menor huella de emisiones. Durante el período de reporte, la principal razón para el cierre de determinados sitios ha sido su menor eficiencia energética, considerando tanto su intensidad energética como las condiciones de mercado. Estas decisiones han implicado una reasignación de recursos hacia operaciones más eficientes, lo que contribuye al acercamiento de la Compañía a sus objetivos de reducción de emisiones y a una menor exposición futura a costos regulatorios asociados a emisiones de gases de efecto invernadero. De manera prospectiva y en línea con su estrategia de mitigación climática, la entidad está evaluando la implementación de una tecnología energéticamente más eficiente para la producción de PTA en México, lo que permitiría reducir el consumo energético y la intensidad de emisiones por unidad producida.

	Estas iniciativas implican una reasignación de capital hacia activos y líneas de negocio con menor intensidad de carbono, modificando progresivamente la composición del portafolio y el enfoque estratégico del negocio.
--	---

4.4.2 Los esfuerzos directos actuales y previstos de reducción o adaptación

Riesgo	Esfuerzos directos actuales y previstos de reducción o adaptación
Riesgos Físicos	
Calor Extremo	Actualmente, Alpek realiza mantenimientos preventivos para equipos críticos expuestos a altas temperaturas. Estas acciones buscan reducir el riesgo de interrupciones operativas derivadas de eventos de calor extremo. La entidad prevé continuar con la evaluación de proyectos de eficiencia energética para fortalecer la resiliencia ante escenarios de temperaturas más elevadas. Dentro de los proyectos de eficiencia energética efectuados en el periodo de reporte se encuentra principalmente las mejoras y sustitución de intercambiadores de calor. Este tipo de acciones contribuyen a reducir la intensidad energética de las operaciones y minimizar el incremento en el costo de enfriamiento derivado del calor extremo.
Sequía	Actualmente, Alpek implementa mantenimientos preventivos y ajustes operativos en equipos críticos que dependen del suministro de agua, asegurando la continuidad de procesos en las plantas productivas. De igual forma, la Compañía monitorea de la disponibilidad de agua en zonas críticas y reutiliza el agua en los sitios donde tiene la infraestructura para hacerlo. Alpek se encuentra evaluando alternativas para optimizar procesos y analizando tecnologías para la recuperación de efluentes y plantas de tratamiento de aguas que podrían disminuir la dependencia de agua en operaciones intensivas. Estos esfuerzos forman parte de la planeación futura y no han sido implementados; su despliegue quedará sujeto a los resultados de los estudios técnicos y de factibilidad que se están elaborando.
Riesgo de Transición	
Precio al carbono	Alpek ha dedicado recursos a la evaluación e implementación de iniciativas de mejora en eficiencia energética y ha iniciado una transición progresiva hacia fuentes de energía libres de carbono. Esta transición incluye proyectos de eficiencia energética, además de proyectos de electrificación, resultando en una menor huella de carbono. Dentro de los esfuerzos previstos, Alpek prevé una mayor evaluación de proyectos con eficiencia energética a medida que las regulaciones se vuelvan más estrictas y sus alivios se vayan reduciendo.

4.4.3 Los esfuerzos indirectos actuales y previstos de reducción o adaptación

Riesgo	Esfuerzos indirectos actuales y previstos de reducción o adaptación
Riesgos Físicos	
Calor Extremo	Alpek cuenta con una diversificación de proveedores de diferentes insumos críticos que le permite garantizar el suministro ante cualquier eventualidad, diversificando el riesgo de exposición a eventos climáticos severos que puedan suceder en zonas con mayor exposición a temperaturas extremas. Como parte de los esfuerzos previstos para reducir la exposición a disrupciones derivadas de olas de calor en la etapa aguas abajo (“downstream”), Alpek continuará fortaleciendo su resiliencia operativa mediante la diversificación de alternativas logísticas, incluyendo opciones marítimas, ferroviarias y terrestres; en la medida en que estas se encuentren disponibles. Esta estrategia busca asegurar la continuidad operativa y mitigar impactos potenciales en el abastecimiento ante eventos climáticos extremos.
Sequía	Actualmente Alpek cuenta con sitios ubicados dentro de complejos industriales donde en conjunto con otras empresas generan iniciativas de optimización del manejo del agua, con el objetivo de reducir la exposición a interrupciones. A mediano y largo plazo, la compañía prevé fortalecer alianzas con la cadena de suministro, a través de una colaboración más estrecha con proveedores, autoridades locales y comunidades, y ampliar las opciones de suministro de agua, asegurando la continuidad operativa en escenarios de escasez.
Riesgo de Transición	
Precio al carbono	La entidad colabora activamente con sus clientes para optimizar los esquemas logísticos, priorizando medios de transporte con menor intensidad de carbono. En particular, se promueve el uso de transporte marítimo frente a alternativas más intensivas en emisiones, así como el uso de ferrocarril en sustitución del transporte terrestre por pipas cuando la infraestructura lo permite. Asimismo, la entidad ha fortalecido sus relaciones con proveedores para el abastecimiento de insumos con menor huella de carbono en comparación con rutas convencionales, incorporando criterios ambientales en los procesos de selección y evaluación. De manera prospectiva, la entidad busca profundizar la colaboración con clientes mediante el desarrollo y comercialización de productos con menor huella de carbono, incluyendo soluciones con contenido reciclado o de origen biológico. Asimismo, continuará promoviendo alternativas de materiales que puedan representar ventajas comparativas en términos de intensidad de emisiones (PET) frente a otros materiales tradicionales (aluminio o vidrio).

4.4.4 Plan de Transición

Descripción del plan de transición

En 2023, Alpek ha desarrollado su plan y ruta de descarbonización. Dicha ruta identifica oportunidades tecnológicas clave con alto potencial de reducción de emisiones de Alcance 1 y 2, entre las que destacan la electrificación de procesos, el abastecimiento de energía renovable y las tecnologías de captura, uso y almacenamiento de carbono (CCUS).

De manera complementaria, la compañía continúa evaluando tecnologías emergentes: hidrógeno verde, energía termo solar y proyectos de CCUs, las cuales representan oportunidades de largo plazo conforme alcancen mayor madurez tecnológica y viabilidad comercial en los mercados donde opera.

El avance del plan se mide mediante indicadores de emisiones de gases de efecto invernadero, incluyendo emisiones absolutas para Alcance 1 y 2, los cuales son monitoreados periódicamente para evaluar el progreso en la reducción de emisiones.

Si bien el impacto individual de la Compañía en la trayectoria climática global es limitado, la reducción de emisiones de gases de efecto invernadero contribuye, de manera agregada, a mitigar el aumento de la temperatura media global. La limitación del incremento de temperatura es un factor clave para reducir la intensidad y frecuencia de eventos climáticos extremos, incluyendo sequías prolongadas y calor extremo. En este sentido, el plan de transición no solo atiende riesgos de transición, sino que también contribuye indirectamente a disminuir la exposición a riesgos físicos asociados al cambio climático en el largo plazo.

Supuestos y dependencias

El plan de transición tecnológica de la entidad se basa en los siguientes supuestos clave:

- Que las tecnologías identificadas alcancen niveles adecuados de madurez tecnológica, disponibilidad comercial y viabilidad económica en el mediano y largo plazo, permitiendo su implementación a escala industrial en las regiones donde opera la compañía.
- Que los marcos regulatorios evolucionen de manera consistente con escenarios de descarbonización progresiva, favoreciendo la adopción de tecnologías bajas en carbono y reduciendo barreras económicas para su implementación.

El plan también depende de la disponibilidad de infraestructura energética adecuada y acceso a fuentes de energía bajas en carbono competitivas.

4.4.5 Cómo prevé alcanzar los objetivos relacionados con el clima

Aunque Alpek considera que este riesgo es de largo plazo, Alpek está considerando acciones para prevención y mitigación desde el corto plazo. Dichas acciones incluyen mejoras en los sistemas de ventilación y refrigeración, turbinas y unidades de secado.

La Compañía ha establecido objetivos de reducción absoluta de emisiones de Alcance 1 y 2 con horizonte al año 2030, dicho objetivo está descrito en la sección de Objetivos

relacionados al clima. La validación de dichos objetivos bajo los criterios de la iniciativa Science Based Targets (SBTi) representa un elemento de referencia para fortalecer la gestión climática de la Compañía y avanzar en la reducción progresiva de sus emisiones.

Alpek continuará trabajando para maximizar la reducción de sus emisiones mediante una combinación de mejoras en eficiencia operativa, la transición hacia fuentes de energía de baja o nula intensidad de carbono y la adopción progresiva de tecnologías emergentes, buscando alcanzar el mayor nivel de reducción técnica y económicamente viable considerando las condiciones operativas y tecnológicas disponibles.

Entre las principales iniciativas se incluyen:

- Optimización energética y de mantenimiento, mediante proyectos orientados a reducir el consumo de electricidad y vapor en las plantas productivas.
- Abastecimiento de energía de baja intensidad de carbono, a través de la expansión de contratos de energía baja en carbono y un mayor uso de Certificados de Energía Renovable (RECs).

De cara al largo plazo, la compañía evalúa tecnologías transformacionales con potencial para acelerar la descarbonización del sector petroquímico, incluyendo la electrificación de procesos para sustituir fuentes térmicas basadas en combustibles fósiles y proyectos de Captura y Uso de Carbono (CCU) para la gestión de emisiones residuales.

4.4.6 Forma en la que se están dotando de recursos a las actividades reveladas en la sección

La Entidad asigna recursos humanos, técnicos y financieros para la gestión de riesgos y oportunidades climáticas, incluyendo aquellos relacionados con calor extremo, sequía y la evolución de mecanismos de precio al carbono. La asignación de recursos se realiza a través de una estructura organizacional multidisciplinaria que integra capacidades operativas, técnicas, estratégicas y financieras, con el objetivo de fortalecer la resiliencia operativa y avanzar en el cumplimiento de los objetivos climáticos establecidos.

El equipo de Sustentabilidad es responsable del seguimiento de métricas de desempeño climático, energético e hídrico, así como de la identificación, evaluación y monitoreo de riesgos físicos y de transición que puedan impactar la continuidad operativa o el cumplimiento de los objetivos establecidos.

El equipo de Ingeniería e Investigación y Desarrollo participa en la evaluación y monitoreo de tecnologías orientadas a mejorar la eficiencia energética e hídrica, reducir emisiones y

fortalecer la resiliencia operativa. Estas evaluaciones consideran factores como madurez tecnológica, viabilidad económica y potencial de implementación a escala industrial.

El equipo de Planeación Estratégica analiza la factibilidad financiera y estratégica de las iniciativas identificadas, incorporando aquellas que cumplen con los criterios técnicos, económicos y de escalabilidad dentro de los planes de inversión corporativos. Una vez aprobados por la alta dirección, los proyectos reciben la asignación de recursos correspondiente dentro del presupuesto de capital (CAPEX) para su implementación.

Adicionalmente, la gestión de riesgos climáticos considera acciones a lo largo de la cadena de valor. En la etapa aguas arriba (“upstream”), el equipo de Abastecimientos participa en la diversificación de proveedores de insumos críticos, reduciendo la exposición ante posibles interrupciones relacionadas con eventos climáticos severos. En la etapa aguas abajo (“downstream”), el equipo de Logística mantiene alternativas operativas mediante diferentes modalidades de transporte, incluyendo marítimo, ferroviario y terrestre, con el objetivo de fortalecer la continuidad de la cadena de suministro.

La intensidad y temporalidad de la asignación de recursos varía en función del nivel de exposición, materialidad, horizonte temporal y características particulares de cada riesgo climático. A continuación, se describen las principales consideraciones por riesgo:

Calor extremo

La Entidad asigna recursos humanos, técnicos y financieros para fortalecer la resiliencia operativa ante el incremento en la frecuencia e intensidad de eventos de calor extremo. Ejemplos de estas actividades incluyen, pero no limitan; capacitaciones a colaboradores, proyectos de mejora o mantenimiento estructurales enfocados al tema de enfriamiento y gestión de energía.

Sequía

Alpek no ha destinado recursos financieros significativos en esta materia, dado que a la fecha no ha enfrentado restricciones materiales en la disponibilidad de agua que afecten sus operaciones. No obstante, como parte de un enfoque preventivo y de gestión anticipada del riesgo asociado a sequías prolongadas, la Compañía ha destinado recursos organizacionales y técnicos para fortalecer su resiliencia hídrica en el mediano y largo plazo.

Como ejemplo, Alpek evalúa actualmente proyectos de tratamiento de agua y reducción de efluentes en sitios clave, con el objetivo de recircular el recurso y fortalecer la resiliencia frente al estrés hídrico.

Precio al carbono

Se priorizan proyectos de reducción de emisiones, electrificación de procesos y tecnologías de transición energética. Como ejemplo, actualmente la Compañía se encuentra trabajando en el desarrollo de la implementación de una tecnología energéticamente más eficiente para la producción de PTA en México.

4.4.7 Compensaciones entre riesgos y oportunidades

Riesgo	Compensación entre riesgos y oportunidades
Riesgos Físicos	
Calor Extremo	La Compañía evaluó las compensaciones entre destinar recursos a proyectos de eficiencia energética, modernización de infraestructura crítica y mantenimiento preventivo para fortalecer la resiliencia operativa frente a eventos de calor extremo, y la asignación de capital a otras iniciativas estratégicas. Estas medidas pueden implicar incrementos en inversiones y costos operativos en el corto plazo. No obstante, dichas iniciativas fueron priorizadas por su contribución a la continuidad operativa, al mejorar la confiabilidad de los activos y reducir la exposición a interrupciones derivadas del incremento en la frecuencia e intensidad de eventos de calor extremo. Asimismo, generan oportunidades asociadas a una menor intensidad energética, optimización en el uso de recursos y eficiencias operativas sostenidas en el tiempo. La decisión refleja un balance entre la necesidad de mitigar riesgos físicos relevantes en el corto plazo y la oportunidad de fortalecer la resiliencia operativa y eficiencia del modelo de negocio en el largo plazo.
Sequía	La Compañía evaluó las compensaciones (trade-offs) entre invertir en infraestructura para asegurar resiliencia hídrica frente a escenarios de sequía y destinar recursos a iniciativas de eficiencia y recuperación de agua que permiten reducir dependencia externa en el largo plazo. Aunque estas medidas requieren un CAPEX inicial significativo y no generan beneficios económicos inmediatos, se priorizaron por su contribución a la continuidad operativa y a la reducción del riesgo físico asociado a la disponibilidad de agua. La decisión equilibró la necesidad de mitigar riesgos críticos de corto plazo con la oportunidad de fortalecer la sostenibilidad y estabilidad del suministro hídrico en el tiempo, en línea con prácticas de revelación que requieren explicar cómo se ponderan estas compensaciones en la estrategia.
Riesgo de Transición	
Precio al carbono	En la visión de Alpek, la implementación de proyectos de sostenibilidad no solo genera beneficios ambientales, sino también beneficios económicos. Las iniciativas orientadas a la adaptación y mitigación de emisiones contribuyen a un uso más eficiente de los recursos, lo que permite reducciones en costos operativos, impulsa la innovación y fortalece la competitividad de la compañía frente a sus pares. En conjunto, estos proyectos apoyan la creación de valor a largo plazo, al mejorar la eficiencia operativa y la resiliencia del modelo de negocio.

4.5 Situación financiera, rendimiento financiero y flujos de efectivo

4.5.1 Impactos financieros en el periodo de reporte

Riesgo	Impacto Financiero	Afectación del Riesgo
Riesgos Físicos		
Calor Extremo	Situación Financiera	Durante el periodo de reporte, el riesgo no tuvo efecto material ya que los efectos se limitaron a gastos operativos ordinarios relacionados con mantenimiento y gestión preventiva de equipos críticos expuestos a altas temperaturas.
	Rendimiento Financiero	Durante el periodo de reporte, no se registraron ingresos o gastos materiales derivado de eventos de calor extremo.
	Flujos de Efectivo	El riesgo no tuvo un efecto material en los flujos de efectivo del periodo. Los desembolsos asociados correspondieron principalmente a gastos operativos recurrentes vinculados a mantenimiento preventivo y mayor consumo energético en ciertos periodos de altas temperaturas.
Sequía	Situación Financiera	Durante el periodo de reporte, no se tuvo algún impacto financiero significativo en los activos derivado de la escasez hídrica o sequía en alguno de nuestros sitios. Sin embargo, Alpek ha realizado inversión en activos para mejorar la confiabilidad de la planta en el suministro de agua a la misma y hacer un mejor uso del agua sin ser de un impacto material.
	Rendimiento Financiero	Durante el periodo de reporte, no se tuvo algún ingreso o gasto derivado de la materialización del riesgo de escasez hídrica o sequía en alguno de nuestros sitios.
	Flujos de Efectivo	Durante el periodo de reporte, no se registraron impactos financieros significativos en los flujos operativos derivados de la materialización del riesgo de escasez hídrica o sequía en los sitios de la compañía. No obstante, se realizaron inversiones de mantenimiento y reemplazo de equipos críticos, como bombas de alimentación de agua, para garantizar la continuidad del suministro y la operación de los sitios.
Riesgo de Transición		
Precio al carbono	Situación Financiera	En el periodo actual el riesgo no tuvo efecto material, esto es debido principalmente a que el alcance geográfico limitado de las regulaciones actuales facilita la anticipación de los posibles efectos financieros de la compañía.
	Rendimiento Financiero	Incremento en costos operativos asociado al precio del carbono en regiones específicas, principalmente en Lerma (México) y en el Wilton (Reino Unido). Si bien se han registrado impactos derivados de los esquemas regulatorios aplicables en dichas jurisdicciones, el efecto financiero no es material y se mantiene por debajo del umbral de materialidad definido por la Compañía, por lo que no representa un riesgo significativo para la continuidad operativa ni para la posición financiera consolidada. El impacto financiero derivado de los mecanismos de fijación de precio al carbono se considera no material, principalmente debido a la existencia de apoyos regulatorios, exenciones, asignaciones

		gratuitas en sistemas de comercio de emisiones y otros mecanismos de alivio transitorio aplicables a las regiones en donde se ha comenzado a presentar y en donde Alpek está presente. Estos mecanismos han mitigado de manera significativa la exposición directa a costos por emisiones, limitando el efecto sobre los costos operativos, márgenes y flujos de efectivo.
	Flujos de Efectivo	Los flujos operativos relacionados con estos riesgos no son materiales y se consideran parte del curso normal de la operación. Tanto la exposición asociada a la huella de carbono como los pagos derivados de impuestos de precio al carbono en las jurisdicciones donde opera la Compañía se mantienen por debajo del umbral de materialidad financiera definido internamente. No obstante, como parte de su estrategia de transición y reducción de emisiones, Alpek ha destinado recursos al cumplimiento de sus obligaciones regulatorias relacionadas con impuestos al carbono aplicables. Estas erogaciones forman parte de la planeación financiera ordinaria y no representan impactos materiales en la posición financiera consolidada.

4.5.2 Riesgo significativo de un ajuste material

Con base en el análisis realizado conforme a los requerimientos de la norma, la Entidad no ha identificado riesgos climáticos que, a la fecha del presente informe, representen un riesgo significativo de generar un ajuste material en los importes en libros de los activos o pasivos durante el próximo periodo anual sobre el que se informa. No obstante, la Entidad continuará monitoreando de manera periódica los riesgos climáticos materiales, así como su posible impacto financiero futuro, en línea con los principios de materialidad y relevancia establecidos por las normas aplicables.

4.5.3 Impactos financieros previstos

Riesgo	Impacto Financiero	Afectación del Riesgo
Riesgos Físicos		
Calor Extremo	Situación Financiera	Corto Plazo: No se anticipan cambios materiales en la estructura de activos o pasivos derivados de este riesgo. Sin embargo, se requerirá mantener la infraestructura resiliente mediante mantenimientos preventivos.
		Mediano Plazo: Se prevé una mayor inversión en infraestructura resiliente como la modernización de sistemas de enfriamiento y el aislamiento térmico, y en diversificación de proveedores de insumos críticos.
		Largo Plazo: Como primera medida, se prevé una mayor inversión en infraestructura destinada a la adaptación climática como lo son los reemplazos de sistemas de enfriamiento o la reconfiguración energética, incrementando los activos. En caso de que dichas

		inversiones no resulten económicamente viables, la entidad podría optar por la racionalización del portafolio, incluyendo el cierre de sitio.
Rendimiento Financiero	Corto Plazo:	El rendimiento financiero podría verse afectado principalmente por: • Incrementos en costos operativos derivados de mayor consumo energético en periodos de temperaturas extremas. • Gastos adicionales en mantenimiento preventivo y correctivo de equipos críticos. • Posibles ineficiencias temporales en productividad ante ajustes operativos por calor extremo. Estos factores podrían generar presión moderada sobre los costos operativos en periodos específicos, sin que se prevean impactos estructurales significativos en la rentabilidad consolidada.
	Mediano Plazo:	El rendimiento financiero podría verse afectado principalmente por: • Incrementos en costos operativos derivados de mayor consumo energético en periodos de temperaturas extremas. • Gastos adicionales en mantenimiento preventivo y correctivo de equipos críticos. • Posibles ineficiencias temporales en productividad ante ajustes operativos por calor extremo. No obstante, las inversiones en adaptación y resiliencia podrían mitigar la volatilidad operativa, contribuyendo a estabilizar márgenes en el tiempo.
	Largo Plazo:	Si la intensidad y frecuencia de eventos de calor extremo continúan incrementándose, podrían observarse: • Incremento en los costos operativos derivados de mayor consumo energético en periodos de temperaturas extremas. • Gastos adicionales en mantenimiento preventivo y correctivo de equipos críticos. • Potenciales impactos en la utilización de capacidad instalada en regiones altamente expuestas. • Riesgos de deterioro de activos que afecten resultados en periodos específicos. Sin embargo, la implementación progresiva de medidas de adaptación buscaría preservar la rentabilidad de largo plazo.
Flujos de Efectivo	Corto Plazo:	Los flujos de efectivo podrían verse impactados principalmente por: • Incremento en salidas de efectivo relacionadas con mayor consumo energético en periodos de temperaturas elevadas. • Desembolsos adicionales por mantenimiento preventivo y correctivo de equipos sensibles al calor. No se anticipan, en este horizonte, impactos significativos en los flujos de efectivo operativos consolidados.
	Mediano Plazo:	Ante una evolución del riesgo climático, se prevé que se registren: • Mayores flujos de efectivo de inversión (CAPEX) destinados a infraestructura resiliente, modernización de sistemas de enfriamiento y mejoras en eficiencia energética. • Incrementos en salidas de efectivo operativas si los costos energéticos se mantienen elevados en ciertas regiones.

Sequía		Las inversiones buscan reducir la volatilidad de los flujos operativos en el tiempo y fortalecer la continuidad operativa.
		Largo Plazo: Dependiendo de la evolución del riesgo climático: • Podrían requerirse inversiones adicionales en adaptación o reconfiguración operativa en regiones con mayor exposición. • Existiría el riesgo de menores flujos operativos en caso de afectaciones recurrentes a la capacidad productiva. No obstante, las inversiones de adaptación progresiva estarían orientadas a preservar la generación de flujos de efectivo sostenibles en el largo plazo.
	Situación Financiera	Corto Plazo: No se prevén impactos financieros significativos en el corto plazo, dado que los sitios operativos cuentan con suministro de agua estable. Se contemplan inversiones menores de mantenimiento, financiadas con presupuesto operativo regular.
		Mediano Plazo: Ante escenarios de mayor estrés hídrico o variabilidad climática, se anticipa la necesidad de realizar inversiones adicionales (CAPEX) en proyectos de eficiencia hídrica destinados a optimizar el uso del recurso. Estas acciones, sujetas a aprobación y a su factibilidad técnica y económica, tienen como objetivo asegurar la continuidad de las operaciones y reforzar la resiliencia de la compañía.
		Largo Plazo: En escenarios de mayor estrés hídrico o variabilidad climática, se prevén inversiones adicionales (CAPEX) en proyectos de eficiencia hídrica que permitan optimizar el uso del recurso. Estas iniciativas, sujetas a aprobación y a su viabilidad técnica y económica, buscan garantizar la continuidad operativa y fortalecer la resiliencia de la compañía.
	Rendimiento Financiero	Corto Plazo: No se anticipan impactos significativos en el rendimiento financiero, dado que las operaciones actuales no han registrado afectaciones materiales por estrés hídrico.
		Mediano Plazo: No se anticipan impactos significativos en el rendimiento financiero, dado que las operaciones actuales no han registrado afectaciones materiales por estrés hídrico. A mediano plazo, ante escenarios de mayor estrés hídrico o variabilidad climática, se espera una reducción de los costos operativos derivada de un menor consumo de agua tras una implementación de inversiones en eficiencia hídrica.
		Largo Plazo: En escenarios de mayor estrés hídrico o variabilidad climática, se prevé una reducción significativa de los costos operativos al disminuir la dependencia de fuentes externas de agua tras la implementación de inversiones en eficiencia hídrica.
	Flujos de Efectivo	Corto Plazo: Se prevé que los flujos de efectivo se mantengan estables, sin impactos significativos derivados del estrés hídrico, debido a que las operaciones actuales cuentan con suministro de agua confiable y los gastos son principalmente de mantenimiento rutinario y ajustes operativos menores.
		Mediano Plazo: Se anticipan flujos de efectivo positivos generados por los ahorros operativos en consumo de agua, como resultado de la implementación de proyectos de eficiencia hídrica ante escenarios de mayor estrés hídrico o variabilidad climática. Al mismo tiempo, se consideran inversiones de CAPEX en estos

		proyectos, que se verán parcialmente compensadas por la reducción en los costos operativos asociados al consumo de agua. Largo Plazo: Se proyectan flujos de efectivo positivos derivados de los ahorros operativos en consumo de agua gracias a la implementación de proyectos de eficiencia hídrica derivados de escenarios de mayor estrés hídrico o variabilidad climática. También se contemplan erogaciones de CAPEX por la implementación de proyectos con eficiencia hídrica, compensados por una disminución de los costos operativos.
Riesgo de Transición		
Precio al carbono	Situación Financiera	Corto Plazo: No se anticipan cambios materiales en la estructura de activos o pasivos derivados de mecanismos de fijación de precio al carbono, dado el nivel actual de apoyos regulatorios y asignaciones gratuitas. No obstante, la entidad monitorea la evolución de los marcos regulatorios y las trayectorias de precios del carbono en las jurisdicciones relevantes. Asimismo, Alpek ha estado evaluando proyectos de eficiencia energética, ante un posible endurecimiento normativo o la eliminación progresiva de apoyos y exenciones actuales. En caso de materializarse este riesgo, el principal impacto financiero sería un incremento en los costos de cumplimiento regulatorio, lo que podría traducirse en mayores gastos operativos indirectos, asociados al monitoreo, reporte, auditorías, certificaciones y gestión del cumplimiento ambiental.
		Mediano Plazo: Un endurecimiento regulatorio podría generar incrementos en activos por inversiones en tecnologías de reducción de emisiones, así como potenciales obligaciones regulatorias que podrían reflejarse como pasivos adicionales.
		Largo Plazo: La eliminación de mecanismos de alivio y un aumento estructural en los precios del carbono podrían reducir la viabilidad económica de determinados activos intensivos en energía. Como primera medida, la entidad podría realizar inversiones significativas de capital en tecnologías de reducción de emisiones y modernización de procesos, incrementando los activos. En caso de que dichas inversiones no resulten económicamente viables, la entidad podría optar por la racionalización del portafolio, incluyendo el retiro de activos con mayor exposición regulatoria. Adicionalmente, la adaptación a regulaciones ambientales y climáticas más exigentes podría requerir inversiones en nuevas tecnologías, mejoras de procesos e infraestructura, generando incrementos tanto en CAPEX como en OPEX, con un posible efecto adverso en los márgenes operativos y flujos de efectivo. Esto surge debido a que la compañía prevé una mayor exposición a riesgos regulatorios en caso de eliminación de apoyos actuales y aumento de tasas de impuesto al carbono. Esto podría generar presión sobre márgenes, necesidad de ajustes en la estrategia de precios y mayores requerimientos de inversión en eficiencia energética y reducción de emisiones.
	Rendimiento Financiero	Corto Plazo: No se anticipan impactos materiales en el rendimiento financiero, dado que los mecanismos actuales de alivio regulatorio

		han limitado la exposición directa a costos por emisiones. Los efectos se concentran principalmente en gastos operativos asociados al cumplimiento regulatorio.
		Mediano Plazo: Un endurecimiento regulatorio podría incrementar los costos de producción y cumplimiento, generando presión sobre los márgenes operativos, particularmente en líneas de negocio con mayor intensidad energética. La magnitud del impacto dependerá de la capacidad de trasladar dichos costos a clientes.
		Largo Plazo: Un aumento estructural en los precios del carbono podría modificar la estructura de costos de la entidad, afectando de manera sostenida los márgenes operativos en ausencia de medidas de mitigación efectivas. No obstante, la implementación de tecnologías más eficientes podría compensar parcial o totalmente dichos efectos en el tiempo.
	Flujos de Efectivo	Corto Plazo: No se anticipan impactos materiales en los flujos de efectivo. Las salidas se limitan a gastos operativos asociados al cumplimiento regulatorio, sin pagos significativos por mecanismos de fijación de precio al carbono.
		Mediano Plazo: Un endurecimiento regulatorio podría generar mayores salidas de efectivo en actividades de operación, derivadas de pagos asociados a mecanismos de fijación de precio al carbono y mayores costos energéticos. Asimismo, podrían incrementarse las inversiones de capital destinadas a proyectos de reducción de emisiones.
		Largo Plazo: Un aumento estructural en los precios del carbono podría generar salidas recurrentes de efectivo en actividades operativas. La implementación de la estrategia de transición podría requerir inversiones significativas de capital, generando mayores salidas en actividades de inversión y potencialmente requiriendo ajustes en las actividades de financiamiento.

4.5.4 Resiliencia Climática

Riesgo	Evaluación de su resiliencia climática	Áreas significativas de incertidumbre consideradas en la evaluación
Riesgos Físicos		
Calor Extremo	A la fecha de presentación, la entidad ha evaluado su resiliencia frente a riesgos físicos asociados al cambio climático, con énfasis en eventos de calor extremo, utilizando la herramienta especializada Climonomics. El análisis se fundamenta en proyecciones climáticas de temperatura derivadas de modelos CMIP6, ajustadas mediante el conjunto de datos del proyecto NASA Earth Exchange (NEX-GDDP), con resolución espacial aproximada de 25x25 km y bajo distintos escenarios climáticos. Para el riesgo de calor extremo se analizaron indicadores de frecuencia	En la evaluación de resiliencia climática, la entidad consideró diversas fuentes de incertidumbre inherentes al análisis de escenarios y a la modelación climática utilizada. Las principales áreas de incertidumbre incluyen: Variabilidad entre modelos climáticos (CMIP6): Diferencias en sensibilidad climática y trayectorias de temperatura proyectadas entre modelos individuales, aun cuando

	e intensidad de temperaturas máximas respecto a líneas base históricas, considerando promedios multianuales y multimodelo. Los resultados indican un incremento proyectado en la frecuencia e intensidad de días con temperaturas extremas en ciertas regiones donde opera la entidad, lo que podría incrementar la exposición a disrupciones operativas y mayores requerimientos energéticos en horizontes de mediano y largo plazo. Con base en esta evaluación, la entidad considera que su posición actual es resiliente en el corto plazo, apoyada en la diversificación geográfica y capacidades técnicas existentes. No obstante, el análisis de escenarios señala la necesidad de continuar fortaleciendo medidas de adaptación, particularmente en infraestructura energética y sistemas críticos, a fin de preservar la continuidad operativa y la estabilidad financiera en el largo plazo. La entidad actualizará periódicamente esta evaluación conforme evolucione la información científica y los escenarios climáticos disponibles.	se utilizaron promedios multimodelo. • Resolución espacial de los datos: Aunque se utilizaron proyecciones ajustadas a escala aproximada de 25x25 km, pueden existir variaciones microclimáticas locales no capturadas plenamente por los modelos. • Respuesta operativa y tecnológica futura: Cambios en eficiencia energética, innovación tecnológica, infraestructura eléctrica o medidas de adaptación podrían modificar la magnitud real de los impactos proyectados. La entidad considera que estas incertidumbres no invalidan las tendencias generales identificadas, pero podrían influir en la magnitud, temporalidad y localización específica de los impactos proyectados. Por ello, la evaluación de resiliencia deberá ser actualizada conforme evolucione la información científica y la experiencia operativa.
Sequía	La Compañía evaluó su resiliencia frente al riesgo de afectaciones a la continuidad operativa derivadas de la reducción en la disponibilidad de agua asociada a eventos de sequía mediante un análisis cuantitativo utilizando la plataforma Climanomix. El riesgo de sequía fue modelado como un peligro físico crónico, utilizando proyecciones climáticas del conjunto de modelos CMIP6, con datos de temperatura y precipitación ajustados espacialmente mediante el proyecto NASA Earth Exchange Global Daily Downscaled Projections (NEX-GDDP), con una resolución global de 25x25 km. La variable de peligro utilizada corresponde al índice Standardized Precipitation and Evapotranspiration Index (SPEI), calculado por SPEIbase (CSIC). El SPEI incorpora temperatura, precipitación, radiación solar y velocidad del viento para estimar anomalías en la disponibilidad hídrica. Para cada década proyectada, el indicador de sequía se define como la proporción promedio anual de meses en los que el SPEI es igual o inferior al percentil histórico local 10 (periodo base 1950–1999).	La evaluación de resiliencia climática incorpora áreas significativas de incertidumbre inherentes a la modelación climática y financiera, entre las que destacan: • Incertidumbre asociada a la trayectoria futura de emisiones globales y la selección de escenarios climático. • Variabilidad entre modelos climáticos individuales dentro del conjunto CMIP6. • Limitaciones derivadas de la resolución espacial (25x25 km), que puede no capturar microcondiciones locales específicas. • Incertidumbre en la evolución futura de la regulación hídrica, infraestructura pública y políticas de asignación de agua. • Supuestos utilizados para traducir el peligro físico (SPEI) en impactos financieros estimados (MAAL).

	A partir de esta modelación, se estimó el Modeled Average Annual Loss (MAAL) para cada activo bajo distintos escenarios climáticos, permitiendo cuantificar la pérdida anual promedio esperada asociada al riesgo de sequía. Este análisis permitió identificar activos con mayor exposición financiera y evaluar la capacidad de la Compañía para mantener la continuidad operativa bajo escenarios de mayor estrés hídrico. Los resultados indican que, bajo escenarios de mayor intensidad climática, podría incrementarse la frecuencia y duración de condiciones de sequía severa en determinadas regiones, lo que potencialmente elevaría la probabilidad de restricciones en el suministro de agua y mayores costos operativos.	Posibles cambios en la vulnerabilidad operativa futura derivados de inversiones en eficiencia hídrica o adaptación. La Compañía reconoce que estas incertidumbres pueden influir en la magnitud y temporalidad de los impactos proyectados; no obstante, considera que el uso de múltiples modelos climáticos y metodologías científicamente validadas proporciona una base razonable para la toma de decisiones estratégicas.
Riesgo de Transición		
Precio al carbono	Dentro de los efectos identificados en un escenario de transición baja (1.5°C), Alpek prevé un aumento progresivo de los costos operativos derivado de un incremento a precios del carbono y eliminación de exenciones. En este escenario, los precios del carbono podrían partir de niveles cercanos a 8 USD/tCO₂e y alcanzar aproximadamente 180 USD/tCO₂e hacia mediados de siglo, incrementándose de forma significativa en el largo plazo. Asimismo, se anticipa una necesidad de inversión acelerada en eficiencia energética, electrificación de procesos, captura de carbono y desarrollo de productos de menor intensidad de emisiones. En un escenario de transición insuficiente (3 °C o más), los precios del carbono podrían mantenerse en un rango aproximado de 8 a 29 USD/tCO₂e hacia mediados de siglo, aunque con mayor volatilidad e incertidumbre regulatoria. Esto podría generar presión en márgenes en productos intensivos en carbono, así como la necesidad de fortalecer estrategias de adaptación física y diversificación de proveedores. La resiliencia de la compañía para este riesgo se refleja en la capacidad de Alpek para gestionar el impacto financiero de este riesgo asociado al aumento de costos por emisiones, mediante la implementación de estrategias de eficiencia operativa, transición energética y reducción estructural de emisiones reflejados en los objetivos y rutas de reducción de emisiones, así como a través de decisiones de inversión alineadas con sus objetivos climáticos.	Las principales áreas de incertidumbre consideradas en la evaluación de la resiliencia climática incluyen: - La velocidad y magnitud del incremento futuro en los precios e impuestos al carbono, que puede variar entre regiones y jurisdicciones. - La evolución de los marcos regulatorios y la posible introducción de nuevos mecanismos de fijación de precios al carbono o el endurecimiento de los existentes.

4.5.5 Análisis de Escenarios

La Compañía realizó un análisis de escenarios climáticos durante 2025 utilizando como base las Vías Socioeconómicas Compartidas (SSPs) combinadas con Trayectorias de Concentración Representativas (RCPs), a través de la herramienta de análisis global de riesgos climáticos Climonomics.

Los escenarios considerados fueron:

- SSP1–2.6, escenario de mitigación agresiva alineado con una trayectoria de cero emisiones netas hacia 2050 y consistente con los objetivos del Acuerdo de París. Este escenario integra riesgos de transición derivados de políticas climáticas estrictas, descarbonización acelerada y cambios tecnológicos.
- SSP5–8.5, escenario de altas emisiones y limitada acción climática, utilizado como escenario de estrés para evaluar la exposición a riesgos físicos severos asociados a incrementos significativos de temperatura.

El análisis incluyó un rango diverso de escenarios, abarcando tanto un mundo de bajas emisiones asociado con una transición ordenada como un escenario de altas emisiones caracterizado por riesgos físicos extremos, lo que permitió evaluar la resiliencia de la Compañía bajo distintos niveles de ambición climática y trayectorias socioeconómicas.

Entre los escenarios considerados se incluyó explícitamente uno alineado con el último acuerdo internacional sobre cambio climático, correspondiente al escenario SSP1–2.6.

El horizonte de evaluación de impactos físicos consideró proyecciones hasta 2100, mientras que la evaluación de riesgos de transición se centró en el mediano plazo, particularmente hacia 2050, en línea con los compromisos globales de descarbonización.

El alcance del análisis comprendió las operaciones relevantes de la Compañía a nivel global.

Los escenarios seleccionados se consideran relevantes para evaluar la resiliencia operativa y financiera de la Entidad, ya que permiten analizar tanto los efectos de una transición acelerada, incluyendo cambios regulatorios, precio al carbono y evolución tecnológica, como la posible intensificación de riesgos físicos, tales como sequías, olas de calor y cambios en los patrones de precipitación.

Los supuestos utilizados en el análisis de escenarios son consistentes con las trayectorias socioeconómicas y climáticas de los escenarios SSP1–2.6 y SSP5–8.5 descritos previamente, y contemplan sus respectivas políticas climáticas, tendencias macroeconómicas, condiciones regionales, mezcla energética y desarrollo tecnológico.

En el escenario SSP1–2.6, se asume un fortalecimiento progresivo de las políticas climáticas en las jurisdicciones donde opera la Compañía, incluyendo la implementación de mecanismos de precio al carbono más estrictos y un entorno regulatorio orientado a la descarbonización. Este escenario considera una transición acelerada hacia energías renovables, electrificación de procesos y mejoras en eficiencia energética, lo que incrementa la exposición a riesgos de transición en el mediano plazo, al tiempo que contribuye a mitigar la severidad de los riesgos físicos en el largo plazo.

En contraste, el escenario SSP5–8.5 asume una menor adopción de políticas climáticas y una continuidad en el uso intensivo de combustibles fósiles, lo que se traduce en una menor presión en los precios del carbono. Bajo este escenario, los riesgos de transición son relativamente menores; sin embargo, se proyecta un incremento significativo en los riesgos físicos, incluyendo una mayor exposición a condiciones de sequía y una mayor frecuencia e intensidad de eventos de calor extremo.

En relación con los riesgos físicos, para el análisis de sequía se asumió que los niveles de consumo de agua se mantienen constantes en el largo plazo, permitiendo evaluar la exposición de la Compañía bajo condiciones más restrictivas de disponibilidad hídrica, particularmente en el escenario de altas emisiones.

Para el riesgo de calor extremo, se consideró que la demanda energética evoluciona en línea con la hoja de ruta de descarbonización de la Compañía, incorporando proyectos de electrificación, optimización energética, así como la adopción de tecnologías de bajas emisiones, incluyendo captura de carbono, lo que permite reflejar una gestión activa del incremento en requerimientos energéticos asociados a mayores temperaturas.

En cuanto a los riesgos de transición asociados al precio del carbono, los supuestos reflejan trayectorias diferenciadas por escenario. En el escenario de altas emisiones (RCP8.5), los precios del carbono se proyectan en un rango aproximado de 8 USD/ton a 82 USD/ton hacia 2100, con niveles cercanos a 29 USD/ton a mitad de siglo. En contraste, en el escenario de mitigación (RCP2.6), los precios alcanzan niveles significativamente mayores, con un rango aproximado de 8 USD/ton a 880 USD/ton hacia 2100 y valores cercanos a 180 USD/ton a mitad de siglo, en línea con una mayor ambición regulatoria.

Estos supuestos permiten capturar diferencias relevantes en la exposición a riesgos de transición y evaluar su impacto potencial en la Compañía bajo distintos contextos regulatorios.

El análisis de escenarios climáticos fue realizado por la Compañía durante el ejercicio 2025.

4.5.6 Capacidad de la entidad para adaptar o ajustar su estrategia y modelo de negocio al cambio climático

Riesgo	Horizonte de Temporalidad	Capacidad de la entidad para adaptar o ajustar su estrategia y modelo de negocio al cambio climático
Riesgos Físicos		
Calor Extremo	Corto Plazo	La entidad cuenta con capacidad de respuesta operativa mediante programas de mantenimiento preventivo para equipos críticos sensibles a altas temperaturas.
	Mediano Plazo	La Compañía prevé adaptar su modelo de negocio mediante la priorización de inversiones en eficiencia energética, modernización de infraestructura térmica y adopción gradual de tecnologías. Esta capacidad de ajuste reduce la exposición a interrupciones operativas y a incrementos abruptos de costos.
	Largo Plazo	Bajo escenarios de mayor severidad climática, Alpek contempla la transformación progresiva de sus activos y procesos, incorporando soluciones energéticas de menor intensidad térmica y una mayor resiliencia en la planeación de la producción. Estas acciones permitirían mantener la viabilidad operativa y la competitividad del negocio aun en condiciones climáticas más extremas.
Sequía	Corto Plazo	La Entidad cuenta con los recursos financieros, operativos y de gestión necesarios para responder a eventos de estrés hídrico dentro de los niveles históricamente observados, apoyándose en medidas operativas existentes y en el monitoreo continuo de condiciones hídricas. La asignación de recursos para mantenimiento de equipos asociados al abastecimiento de agua se realiza dentro de los presupuestos operativos.
	Mediano Plazo	La adaptación estará condicionada a la ejecución de proyectos de eficiencia hídrica, siempre que sean técnica y económicamente viables y cuenten con el respaldo regulatorio necesario. Estas iniciativas planificadas demuestran la capacidad de la compañía para transformar su modelo de negocio hacia una operación más resiliente frente a la variabilidad climática.
	Largo Plazo	La adaptación estructural depende de la implementación de inversiones significativas en infraestructura hídrica y tecnologías de gestión del agua, siempre que sean viable técnica y económicamente y cuenten con respaldo regulatorio adecuado. Estas inversiones estudiadas y planificadas reflejan la capacidad de la compañía para evolucionar su modelo de negocio hacia uno más resiliente frente a la variabilidad climática.

Riesgo de Transición		
Precio al carbono	Corto Plazo	Los proyectos en curso de eficiencia energética y optimización de procesos ya contribuyen a la mitigación de riesgos inmediatos y fortalecen la resiliencia operativa. De igual forma, se prevén ajustes operativos menores en plantas y procesos, incluyendo optimización de equipos y procesos de eficiencia energética.
	Mediano Plazo	La planificación de capital permite reasignar recursos a iniciativas de modernización de instalaciones y eficiencia energética.
	Largo Plazo	En el análisis de riesgo climático se identificó que, en el largo plazo, el precio al carbono constituye un riesgo material para la compañía, derivado del supuesto de un incremento significativo en los impuestos al carbono y otros mecanismos de fijación de precios a las emisiones. La disponibilidad y flexibilidad de recursos financieros se gestionan a través del proceso regular de planeación estratégica y asignación de CAPEX, lo que permite redirigir inversiones hacia iniciativas de eficiencia energética, electrificación de procesos y reducción estructural de emisiones cuando resulten técnica y económicamente viables. En caso de que determinados activos no mantengan su viabilidad bajo escenarios de precios elevados del carbono, la entidad contempla su adaptación, transformación o eventual racionalización. En este contexto, se prevé que la resiliencia de la compañía en el largo plazo dependerá de su capacidad para reducir progresivamente su intensidad de emisiones y ejecutar su ruta de descarbonización, fortaleciendo la sostenibilidad económica de su modelo de negocio frente a escenarios de transición más exigentes.

5) Gestión de Riesgos

5.1 Procesos y políticas relacionadas que la entidad utiliza para identificar, evaluar, priorizar y supervisar los riesgos relacionados con el clima

5.1.1 Datos de Entrada y Métricas

La Compañía utiliza datos internos y externos para identificar, evaluar, priorizar y supervisar riesgos relacionados con el clima, asegurando consistencia metodológica y cobertura adecuada del perímetro operativo.

Para la evaluación de riesgos físicos y de transición, la Compañía emplea la herramienta Climonomics (S&P Global), la cual permite modelar impactos financieros potenciales derivados de distintos escenarios climáticos. La métrica principal utilizada es el Pérdida Anual Promedio Modelada (Modeled Average Annual Loss, MAAL), que estima pérdidas financieras esperadas considerando la intensidad del riesgo climático, la vulnerabilidad del activo y el valor expuesto.

El análisis cubrió 29 sitios productivos y consideró los escenarios SSP1–2.6 (cero emisiones netas) y SSP5–8.5 (continuidad tendencial), lo que permite evaluar la resiliencia bajo trayectorias de mitigación ambiciosa y escenarios de altas emisiones.

Adicionalmente, la Compañía utiliza información interna, incluyendo emisiones de gases de efecto invernadero (Alcance 1 y 2), consumo de energía y consumo de agua, para el monitoreo continuo de riesgos y desempeño climático. También se consideran fuentes externas como factores de emisión, parámetros de referencia sectoriales e información de organismos internacionales y estándares reconocidos, incluyendo el Protocolo GHG y SASB.

El monitoreo contempla la recolección y consolidación de los datos de forma periódica mediante sistemas internos de reporte y herramientas tecnológicas especializadas. La información de emisiones de Alcance 1 y 2 es sometida a aseguramiento externo limitado para fortalecer su confiabilidad.

La Compañía documenta los supuestos y limitaciones relevantes utilizados en la medición y modelación de riesgos climáticos.

5.1.2 Análisis de escenarios relacionados con clima

Alpek utiliza el análisis de escenarios climáticos para la identificación y evaluación de riesgos relacionados con el clima dentro de su herramienta de gestión de R&Os. En particular, la Compañía emplea escenarios basados en los Escenarios de Caminos Socioeconómicos (SSPs, por sus siglas en inglés); considerando principalmente los extremos SSP1-2.6, trayectoria de mitigación alineada con el Acuerdo de París, y SSP5-8.5, escenario de altas emisiones. Estos escenarios permiten evaluar cómo varía la probabilidad de ocurrencia y la magnitud del impacto de los riesgos climáticos bajo diferentes trayectorias de desarrollo climático, sirviendo como base para determinar la materialidad de los riesgos a revelar.

Dentro de la metodología de gestión de R&Os de Alpek, se entienden las siguientes variabilidades en materialización de riesgos en el análisis de estos escenarios:

- Para riesgos de transición, como el precio del carbono, el escenario SSP1-2.6 representa un entorno más restrictivo desde el punto de vista regulatorio, con mayores presiones en costos y cumplimiento. En contraste, bajo SSP5-8.5 estos riesgos tienden a presentar menor intensidad relativa.
- Para riesgos físicos, como afectaciones en la continuidad operativa derivadas de calor extremo o el estrés hídrico, el escenario SSP5-8.5 representa condiciones de mayor

severidad climática, incrementando tanto la probabilidad de ocurrencia como la magnitud de los impactos, en comparación con el escenario SSP1-2.6.

La identificación de riesgos materiales se fundamenta en el análisis de estos escenarios extremos, permitiendo capturar un rango amplio de posibles condiciones futuras. Cuando un riesgo se identifica como material bajo un escenario específico, la Compañía evalúa su comportamiento relativo en el escenario alternativo para entender su sensibilidad y variabilidad.

5.1.3 Evaluación de efectos

La identificación de los riesgos de la entidad se basó principalmente en un entendimiento de sus operaciones y su cadena de valor y cómo esta dependencia podría afectar la capacidad de la entidad para generar beneficios económicos futuros.

La entidad utilizó variables cualitativas y cuantitativas para evaluar los riesgos asociados. Los resultados de la evaluación se analizaron para identificar aquellos riesgos que razonablemente podrían afectar las perspectivas de la entidad y por lo tanto ser sujetas a revelación en este informe.

Los criterios de evaluación pueden ajustarse cuando sea necesario para asegurar una divulgación con mayor grado de certidumbre.

5.1.4 Priorización de riesgos

La compañía evalúa y prioriza los riesgos relacionados con el clima en el contexto de todos los riesgos corporativos, asegurando que su potencial impacto financiero, operativo y reputacional sea considerado en la toma de decisiones estratégicas.

Los riesgos climáticos se priorizan mediante un proceso que combina diferentes criterios:

- Impacto financiero estimado, considerando un umbral de materialidad similar al aplicado por los auditores externos.
- Probabilidad de ocurrencia, asignando mayor prioridad a eventos con mayor probabilidad de materializarse en el corto plazo y menor prioridad a eventos proyectados a más de diez años.

Esta priorización se busca integrar en el mapa de riesgos corporativo, permitiendo a la compañía enfocar recursos, controles y seguimiento sobre aquellos riesgos climáticos que pueden tener mayor efecto sobre el desempeño financiero y la resiliencia operativa.

Este enfoque se alinea con la gestión global de riesgos de la Compañía, en la cual los riesgos son evaluados con base en su probabilidad de materialización y su impacto, permitiendo una priorización coherente dentro de un marco integral.

5.1.5 Supervisión

El Comité de Auditoría supervisa los riesgos y oportunidades relacionados con la sostenibilidad y el clima, asegurando su alineación con la estrategia de inversión de forma anual. Asimismo, revisa la incorporación de los riesgos climáticos en el mapa de riesgos corporativos y evalúa la eficacia de los controles internos, así como la calidad y consistencia de la información climática divulgada.

5.2 Procesos para identificar, evaluar, priorizar y supervisar oportunidades

Para las oportunidades relacionadas, la entidad utilizó variables cualitativas y cuantitativas para evaluar los riesgos asociados. Los resultados de la evaluación se representaron en una matriz para identificar aquellos riesgos y oportunidades que razonablemente podrían afectar las perspectivas de la entidad y por lo tanto ser sujetos a revelación en este informe.

El análisis de escenarios relacionados con el clima es una herramienta más que utiliza la empresa para complementar su evaluación aunque la determinación de las oportunidades es establecida internamente por la compañía cuando existe alguna oportunidad que se pueda materializar.

5.3 Integración en el proceso global de gestión de riesgos

La compañía identifica, evalúa, prioriza y da seguimiento tanto a los riesgos de negocio como a los riesgos y oportunidades relacionados con el clima, como parte de su enfoque integral de gestión de riesgos.

Actualmente, la Compañía cuenta con un sistema de identificación de riesgos que incluye temas climáticos y se encuentra en proceso de robustecer la gestión global de riesgos, asegurando que su identificación, evaluación, priorización y seguimiento se realicen de forma coherente y consistente con otros riesgos corporativos.

6) Métricas y objetivos

Alpek divulga métricas y objetivos climáticos que proporcionan información sobre su exposición y gestión de riesgos y oportunidades relacionados con el cambio climático.

Estas divulgaciones están diseñadas para apoyar a los grupos de interés en la evaluación del avance de Alpek hacia la resiliencia climática y su alineación estratégica con los objetivos globales de descarbonización. La Compañía divulga el objetivo climático que tiene establecido. Asimismo, las métricas climáticas divulgadas se presentan desagregadas en métricas transversales y métricas para el monitoreo de riesgos climáticos.

6.1 Objetivos climáticos

Como parte de su compromiso con la acción climática y la descarbonización de sus operaciones, Alpek ha establecido una meta de reducción absoluta del 27.5% en las emisiones de GEI de Alcance 1 y Alcance 2 para 2030, la cual ha sido presentada ante la Science Based Targets initiative (SBTi, siglas en inglés de iniciativa Objetivos Basados en Ciencia). Este objetivo refleja la determinación de la Compañía de alinear su estrategia con trayectorias científicamente fundamentadas y contribuir a los esfuerzos globales para limitar el aumento de la temperatura. A continuación, se detallan los elementos clave del objetivo.

Objetivo	Reducción de Emisiones de Alcance 1 y 2 en un 27.5% para 2030
Descripción	El objetivo transversal aprobado por SBTi de reducción de emisiones brutas es el siguiente: “Alpek se compromete a reducir las emisiones absolutas de GEI de alcance 1 y 2 en un 27.5% para 2030, tomando como año base 2019.”
Tipo	Fijado por la Entidad
Métrica para fijar el objetivo	Emisiones de alcance 1 y 2, medidas en toneladas de CO ₂ equivalente (CO ₂ e).
Objetivo de la meta	Reducción
Alcance	Aplica a todo el portafolio de la entidad
Periodo	2022 - 2030
Año base	2019
Hitos y objetivos intermedios	Objetivo de alcance 1 y 2 completado en 2023.
Tipo de Objetivo	Objetivo absoluto
Alineación con el compromiso jurisdiccional	Objetivo alineado con el Acuerdo de París, en el camino de un aumento de la temperatura global muy por debajo de los 2°C y no se planea usar bonos de carbono para su cumplimiento.
Validación	Este objetivo fue aprobado por SBTi.
Proceso de revisión	El avance de las emisiones de alcance 1 y 2 con respecto al objetivo es revisado trimestralmente en el Comité de Circularidad y Operaciones y Comité Ejecutivo de Sustentabilidad.

Métrica para supervisar el progreso	Emisiones de alcance 1 y 2, medidas en toneladas de CO ₂ equivalente (CO ₂ e).
Revisión	Cualquier revisión del objetivo será divulgada y explicada en el reporte anual de la empresa. En el periodo de reporte, no ha habido alguna revisión.
Resultado en relación con el objetivo	La Compañía cierra el 2025 con un 33% de reducción en emisiones de alcance 1 y 2 con respecto al año base.
Tendencia	Avance en la reducción de emisiones de alcance 1 y 2 con respecto al año anterior.
Gases de efecto invernadero cubiertos	Gases de efecto invernadero (GEI) definidos en el Greenhouse Gas Protocol y alineados con el Acuerdo de París
Emisiones cubiertas por el objetivo	Alcance 1 Alcance 2
Emisiones brutas o netas	Emisiones brutas de gases de efecto invernadero
Objetivo utilizando un enfoque de descarbonización sectorial	No
Uso previsto por la entidad de créditos de carbono para compensar las emisiones	No, la Compañía no contempla el uso de créditos de carbono para alcanzar su objetivo climático. La meta se cumple mediante la reducción de emisiones brutas, y el objetivo inicial ya ha sido superado.

6.2 Métricas relacionadas al Clima

6.2.1 Métricas transversales (cross-industry)

Las métricas transversales incluyen indicadores relacionados con gases de efecto invernadero (GEI), que abarcan las emisiones de Alcance 1 y Alcance 2, así como el monto de gasto de capital, financiamiento o inversiones destinadas a la gestión de riesgos y oportunidades relacionados con el clima. En aplicación del alivio transitorio previsto por la normativa, Alpek no reporta emisiones de Alcance 3 en el presente ejercicio.

Asimismo, se requiere que las entidades expliquen si aplican un precio interno al carbono en la toma de decisiones y, en su caso, cómo se integra dicho precio en los procesos de evaluación de inversiones. De igual forma, deben describir cómo las consideraciones relacionadas con el clima se incorporan en las políticas de remuneración.

La siguiente sección presenta las métricas transversales de Alpek.

Gases de efecto invernadero

Para el cálculo de las emisiones de GEI de Alcance 1 y Alcance 2, Alpek sigue la metodología establecida en el Protocolo de Gases de Efecto Invernadero (GHG Protocol). La Compañía ha determinado sus límites organizacionales utilizando el enfoque de control financiero, bajo el cual se incluyen las emisiones de aquellas entidades sobre las que Alpek tiene la capacidad de dirigir las políticas financieras y operativas con el fin de obtener beneficios económicos de sus actividades.

En consecuencia, los límites del inventario abarcan todas las operaciones consolidadas financieramente dentro del grupo, así como aquellas entidades en las que Alpek ejerce control financiero.

La compañía utiliza el GHG Protocol para realizar el inventario GEI, por lo tanto, como datos de entrada se utiliza la información primaria de los activos, así como factores de emisión públicos y localizados de fuentes como DEFRA para Reino Unido, EPA para EE. UU., RENE para México, entre otros.

No se registraron cambios en el enfoque de medición durante el periodo actual.

Las emisiones de Alcance 1 son las emisiones directas de GEI que ocurren a partir de fuentes de propiedad o controladas por Alpek. Estas emisiones directas provienen principalmente de las actividades de los procesos industriales y transportes realizados dentro de las áreas operativas de la empresa.

Las emisiones de Alcance 2 se refieren a las emisiones indirectas de GEI provenientes de la generación de electricidad, calor y vapor adquirida y consumida por Alpek.

La Compañía reporta sus emisiones de Alcance 2 bajo ambos enfoques: basado en ubicación (*location-based*), utilizando factores de emisión promedio de la red eléctrica de cada país o región donde opera, y basado en mercado (*market-based*), utilizando factores de emisión específicos derivados de los instrumentos contractuales de energía suscritos por la Compañía.

En este sentido, la Compañía cuenta con contratos de energía nuclear, contratos de energía renovable y Certificados Internacionales de Energía Renovable (I-RECs), los cuales respaldan el cálculo de las emisiones de Alcance 2 bajo el enfoque de mercado en los sitios operativos correspondientes.

Alcance	Categoría de Emisión	Descripción
1	Combustión Estacionaria	Combustible utilizado en sitios operativos para procesos industriales que requieren calor y para la autogeneración de energía.
	Combustión en el transporte	Combustible consumido por vehículos ligeros y pesados que operan dentro de los sitios operativos.

	Emisiones fugitivas	Liberaciones no intencionales, principalmente derivadas del uso y las fugas de refrigerantes.
	Emisiones de proceso	Emisiones directas de CO ₂ resultantes de reacciones químicas inherentes a los procesos de producción.
2	Electricidad comprada	Electricidad adquirida a proveedores externos y consumida por los sitios operativos.
	Vapor comprado	Vapor adquirido a proveedores externos y consumido por los sitios operativos.

A continuación, se presentan las métricas de emisiones de GEI correspondientes al periodo reportado.

Emisiones GEI (toneladas métricas de CO ₂ -e)		
Emisiones	Unidad	2025
Alcance 1	tCO ₂ -e	840,126
Alcance 2 (basadas en mercado)	tCO ₂ -e	1,030,278
Alcance 2 (basadas en ubicación)	tCO ₂ -e	1,230,350
Total Alcance 1 y 2 (basadas en mercado)	tCO ₂ -e	1,870,404

Desagregación de las emisiones de gases de efecto invernadero de Alcance 1 y Alcance 2 entre el grupo contable consolidado y otras participadas excluidas

A la fecha del reporte, la Compañía no cuenta con participadas no consolidadas cuyas emisiones de Alcance 1 o Alcance 2 sean materiales, por lo que la totalidad de las emisiones reportadas corresponde al grupo contable consolidado.

Emisiones de gases de efecto invernadero de Alcance 3 desagregado en categorías y desagregación de una categoría de Alcance 3 por los gases que la componen

La Compañía evaluó la materialidad de las emisiones de gases de efecto invernadero de Alcance 3 y concluyó que, para el presente periodo de reporte, no existen categorías de emisiones de Alcance 3 que sean materiales; por lo tanto, no se divulga información al respecto.

Despliegue de Capital

La Compañía determinó que los gastos de capital, financiación o inversión en relación con los riesgos climáticos tanto físicos como de transición no son materiales para el periodo de reporte.

No obstante, de manera cualitativa, dichas inversiones y financiamientos se han enfocado en iniciativas orientadas a fortalecer la resiliencia operativa y avanzar en la gestión de riesgos climáticos, incluyendo:

- Eficiencia energética y optimización de procesos, mediante mejoras operativas y tecnológicas que contribuyen a la reducción del consumo energético.
- Modernización y mantenimiento de activos, con el objetivo de incrementar su eficiencia y adaptabilidad ante posibles impactos físicos derivados del cambio climático.
- Evaluación e implementación de tecnologías más limpias, que permitan reducir la intensidad de carbono en el largo plazo.
- Gestión de riesgos físicos, a través de medidas preventivas en instalaciones susceptibles a eventos climáticos extremos.

La Compañía continuará evaluando la evolución de estos riesgos y oportunidades, así como la posible materialidad futura de las inversiones relacionadas con el clima.

Precios internos del carbono

La Compañía está comenzando a aplicar un precio interno de carbono sombra (“shadow carbon price”) en la evaluación de proyectos estratégicos de capital significativos ubicados en jurisdicciones donde existe un impuesto o regulación de carbono.

En estos casos, el precio sombra se incorpora en los análisis con el objetivo de reflejar el posible costo regulatorio asociado a las emisiones de GEI y fortalecer la resiliencia de las decisiones de inversión frente a riesgos de transición.

Actualmente, el precio interno de carbono no se realiza de manera generalizada en todas sus decisiones de negocio y aún se está fortaleciendo el procedimiento de aplicación de este. De igual forma, hoy en día, el impacto en la valuación no es crítico para la toma de decisiones de inversión.

Remuneración

La Compañía no cuenta con métricas de desempeño explícitamente vinculadas a objetivos climáticos dentro de sus políticas de remuneración. No obstante, establece objetivos estratégicos cuyas iniciativas contribuyen de manera indirecta a la reducción de emisiones de gases de efecto invernadero, y una porción de la compensación variable se encuentra vinculada al avance o cumplimiento de dichas iniciativas.

En 2025, aproximadamente el 10% de la compensación variable anual del CEO estuvo asociado al cumplimiento de iniciativas y proyectos que favorecen la reducción de emisiones.

La evaluación se basa en el grado de avance y ejecución de proyectos específicos alineados con los objetivos climáticos de la Compañía, particularmente aquellos enfocados en la optimización operativa de los sitios del grupo y el impulso de proyectos con menor huella de carbono.

Estos proyectos constituyen hitos anuales que permiten dar seguimiento al progreso hacia las metas de reducción de emisiones de mediano y largo plazo.

6.2.2 Métricas para el monitoreo de riesgos climáticos

De conformidad con la NIIF S2, la Compañía divulga las métricas utilizadas para medir y supervisar los riesgos climáticos materiales identificados como parte de su proceso de gestión de riesgos. Estas métricas permiten evaluar la exposición de los activos y operaciones a riesgos físicos y de transición, dar seguimiento a su evolución en el tiempo y respaldar la toma de decisiones relacionadas con la gestión de dichos riesgos.

Las métricas presentadas a continuación corresponden a los riesgos climáticos materiales descritos en la Sección 4.2 "Riesgos y oportunidades climáticas que impactan el negocio" y se construyen utilizando metodologías y fuentes de información consistentes, incluyendo herramientas reconocidas internacionalmente y datos internos de la Compañía.

La siguiente tabla presenta las métricas utilizadas por la Compañía para monitorear los riesgos climáticos materiales identificados.

Riesgo Climático	Métrica	Unidad	Valor (2025)
Calor Extremo	Porcentaje de sitios expuestos a alto riesgo de calor extremo	%	38.7
Sequía	Porcentaje de sitios vulnerables a sequía	%	6.5
Precio al Carbono	Emisiones brutas globales de Alcance 1	tCO2-e	840,126
	Porcentaje de emisiones de alcance 1 cubiertas por regulaciones que limitan las emisiones.	%	2.3

A continuación, se presentan las descripciones y fuentes de cada una de las métricas:

Porcentaje de sitios expuestos a alto riesgo de calor extremo

Descripción

La Compañía utiliza esta métrica para identificar, priorizar y monitorear la exposición de sus sitios operativos al riesgo físico crónico asociado al calor extremo. La métrica representa el porcentaje de sitios ubicados en zonas clasificadas con riesgo Alto de calor extremo, lo que implica una elevada probabilidad de ocurrencia de eventos con potencial de generar impactos en la continuidad operativa.

La métrica se calcula de la siguiente manera:

$$\frac{\text{Número de sitios ubicados en zonas de riesgo Alto}}{\text{Número total de sitios}} \times 100$$

La clasificación del riesgo considera cuatro categorías: muy bajo, bajo, medio y alto, determinadas con base en la probabilidad y severidad de eventos potencialmente dañinos bajo condiciones climáticas actuales y proyectadas.

Fuente

Corresponde a una métrica intersectorial utilizada para el monitoreo de riesgos físicos conforme a la NIIF S2. La clasificación se obtiene mediante la herramienta ThinkHazard!, complementada, cuando resulta necesario, con análisis internos de la Compañía. ThinkHazard! utiliza modelos climáticos globales consistentes con las evaluaciones del IPCC para estimar el nivel de riesgo físico por ubicación geográfica.

Porcentaje de sitios vulnerables a sequía

Descripción

Esta métrica mide la proporción de sitios operativos ubicados en zonas clasificadas con riesgo de sequía Alto (3–4) o Extremadamente Alto (4–5), de acuerdo con la metodología del Aqueduct Water Risk Atlas del World Resources Institute (WRI).

Se consideran vulnerables aquellos sitios localizados en regiones donde los periodos de sequía pueden interrumpir significativamente la disponibilidad de agua para personas, agricultura, industria o ecosistemas.

La métrica se calcula de la siguiente manera:

$$\frac{\text{Número de sitios ubicados en zonas de riesgo Alto + Extremadamente Alto}}{\text{Número total de sitios}} \times 100$$

Cuando Aqueduct no dispone de una clasificación para un sitio específico, la evaluación se realiza con base en el criterio técnico de la Compañía, considerando la exposición geográfica al riesgo de escasez de agua y la información hidrológica disponible.

Fuente

Corresponde a una métrica intersectorial utilizada para el monitoreo de riesgos físicos relacionados con el agua conforme a la NIIF S2. La clasificación se obtiene mediante la herramienta de Aqueduct Water Risk Atlas del World Resources Institute (WRI) y, cuando aplica, se complementa con análisis internos.

Emisiones brutas globales de Alcance 1 y su porcentaje cubierto por regulaciones que limitan las emisiones.

Descripción

Esta métrica mide y monitorea la exposición al riesgo de transición derivado de mecanismos regulatorios de fijación o limitación de emisiones de gases de efecto invernadero.

Las emisiones brutas globales de Alcance 1 corresponden a las emisiones directas de GEI provenientes de fuentes que son propiedad de la Compañía o están bajo su control operativo, expresadas en toneladas métricas de dióxido de carbono equivalente (tCO₂e).

El porcentaje cubierto por regulaciones representa la proporción de dichas emisiones que se encuentra sujeta a mecanismos regulatorios obligatorios, como sistemas de comercio

de emisiones (ETS), impuestos al carbono u otros esquemas de fijación de precio o limitación de emisiones.

En conjunto, estas métricas permiten monitorear la exposición de la Compañía al riesgo de transición asociado a la regulación de emisiones de gases de efecto invernadero y dar seguimiento a la proporción de sus emisiones directas sujetas a dichas regulaciones.

Fuente

Corresponde a una métrica específica del sector para la industria química, alineada con el indicador RT-CH-110a.1 de los estándares SASB. La información se obtiene del inventario corporativo de emisiones de GEI elaborado conforme al Protocolo GEI y del análisis de la regulación aplicable en las jurisdicciones donde opera la Compañía.

7) Eventos posteriores al periodo de reporte

La Entidad no ha identificado eventos posteriores al cierre del periodo sobre el que se informa y hasta la fecha de emisión del presente informe que requieran revelación o ajuste en la información de sostenibilidad presentada.